

Obsah

1.	Historie a vývoj evropské integrace.....	2
2.	Pojem evropského práva a koncepce EU.....	3
3.	Členské státy a jejich postavení (členství).....	7
4.	Pravomoci EU a odpovědnost za jejich překročení	10
5.	Občanství EU.....	11
6.	Právní společenství a ochrana lidských práv	12
7.	Zásada nediskriminace.....	19
8.	Základní orgány	21
9.	Další unijní instituce	22
10.	Rozpočet Unie a společné otázky fungování unijních institucí.....	22
11.	Prameny evropského práva.....	22
12.	Tvorba evropského práva	23
13.	Povaha a postavení evropského práva	23
14.	Uskutečňování evropského práva (výkonná pravomoc, evropské správní právo)	26
15.	Základy evropského soudnictví.....	27
16.	Zásady řízení a procesní instituty	31
17.	Jednotlivé druhy řízení	32
18.	Pojem vnitřního trhu, obecné otázky základních svobod	33
19.	Volný pohyb zboží.....	35
20.	Volný pohyb pracovníků.....	36
21.	Svoboda podnikání	37
22.	Volný pohyb služeb	38
23.	Volný pohyb kapitálu a plateb	39
24.	Soutěž.....	39
25.	Daně.....	45
26.	Evropské soukromé právo	46
27.	Prostor svobody bezpečnosti a práva	76
28.	Hospodářská a měnová unie.....	80
29.	Zemědělská politika	82
30.	Dopravní politika.....	83
31.	Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti	83
32.	Sociální politika a pracovní právo.....	83
33.	Energetická politika.....	86
34.	Průmyslová politika.....	86
35.	Transevropské sítě.....	86
36.	Životní prostředí	86
37.	Ochrana spotřebitele.....	88
38.	Zdravotní politika	89
39.	Výzkum a vývoj technologií	90
40.	Vzdělávání, mládež a sport.....	90
41.	Kulturní politika EU	90
42.	Politika civilní ochrany	90
43.	Politika cestovního ruchu	90
44.	Společná zahraniční a bezpečnostní politika.....	90
45.	Vnější činnost a mezinárodní subjektivita.....	94
46.	Přepoklady pro přistoupení k EU	96

1. Historie a vývoj evropské integrace

Leino-Sandberg P., Ruffert M., Next Generation EU and its constitutional ramifications: A critical assessment, CMLR 2/2022, 433

Tomášek M., Hvězdy na evropské vlajce, Právní rádce 2/2022, 31

Doležal F. Demokratická legitimita řádného postupu dle čl. 48 Smlouvy o EU ve světle ústav členských států. Jurisprudence 1/2022, 28

Antoine A. Le Protocole sur l'Irlande du Nord et la République d'Irlande : un enjeu majeur de l'ère post-Brexit, RTDEur 4/2021, 877

Larrieu P. L'origine préférentielle, critère déterminant du traitement douanier des échanges entre l'Union européenne et le Royaume-Uni après le Brexit, RTDEur 4/2021, 869

Bosse-Platière I. et collectif. L'accord de commerce et de coopération entre l'Union européenne et le Royaume-Uni : les singularités d'un accord externe inédit, RTDEur 4/2021, 809

von Bonin A., Haller H. Die Entwicklung des Unionrechts. NJW 48/2021, 3505

Šlosarčík I. Soudní dvůr Evropské unie a post-brexitové Spojené království: nedokončený rozvod? Jurisprudence 6/2021, 1

Pataut E. Être ou ne pas être (Européen), RTDEur 3/2021, 517

Iliopoulou-Penot A. L'Instrument pour la relance Next Generation EU : « Where there is a political will, there is a legal way » ?, RTDEur 3/2021, 527

Louis J.-V. La conférence sur l'avenir de l'Europe, Cahiers de droit européen 2/2021, 291

Wiszowaty M. M., Strażnik konstytucji czy jej krasnal ogrodowy? Czy królowa mogła zablokować Brexit?, Państwo i prawo 3/2021, 22

Fox N. Ograniczenie zasady suwerenności parlamentu na tle członkostwa Zjednoczonego Królestwa w Unii Europejskiej, Państwo i prawo 3/2021, 56

Łazowski A. Od członkostwa do stowarzyszenia: nowe ramy prawne dla relacji Unii Europejskiej ze Zjednoczonym Królestwem, Państwo i prawo 3/2021, 70

Meyer D. Next Generation EU. EuZW 1/2021, 16

Wunderlich N. Von der Rechtsgemeinschaft zur Verweigerungsunion? EuR 6/2019, 557

Gentzsch M. – Brade A.: Die Bankenunion vor dem Bundesverfassungsgericht. Neue Impulse für grundlegende Fragestellungen des Verfassungs- und Unionsrechts. EuR 6/2019, 602

Louis J. V. De la déclaration de Sibiu au nouveau programme stratégique, 2019-2024. Cahiers

de droit européen 1/2019, 91

Hamonic A. Union européenne et défense: un État membre de (presque) perdu ; dix innovations de (re)trouvées- Revue trimestrielle de droit européen 4/2019, 783

Coutron L. Contentieux de l'Union Européenne, Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 269.

Bekkedal, T. Understanding the nature of EEA Agreement: On the direct applicability of regulations. CMLR 3/2020, 773

Jacqué J. P. Une ou Deux Europe(s), *RTD Eur*, 2020, č. 4, 781

Louis J.-V. Le discours sur l'état de l'Union 2020, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 391

Popov A., La Communauté Euratom: de la personnalité juridique distincte à la consécration d'un ordre juridique propre?, *Cahiers de droit européen* 2/2018, 363.

Karagiannis S., La Convention dans la procédure de révision ordinaire des traités de l'Union européenne, *Cahiers de droit européen* 1/2018, 27.

D. Nickel, Integrationspolitische Herausforderungen an den Europäischen Rechtsstaat: „Zur Zukunft der europäischen Rechts- und Wertegemeinschaft“, *Europarecht*, 2017, č. 6, 663.

K. Lenaerts, Die Werte der Europäischen Union in der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäische Union: eine Annäherung, *Europäische Grundrechte Zeitschrift*, 2017, č. 21-23, 639

2. Pojem evropského práva a koncepce EU

Boháček L. Tři tváře vzájemné důvěry v unijním právu. *Právník* 1/2022, 46.

Hördt M. Das Protokoll zu Irland und Nordirland und die Rolle des EuGH unter Beschluss. *EuZW* 21/2021, 913

Mast T. Öffentlichkeitsarbeit und die Europäische Union. *ZaöRV* 2/2021, 443

Gregorio G., Dunn P., The European risk-based approaches: Connecting constitutional dots in the digital age, *CMLR* 2/2022, 473

Lohse Ch. Nach dem Brexit Englisch noch Vertrags-, Amts-, Arbeits- und Verfahrenssprache der EU? *EuZW* 15/2021, 667

Ailincăi A. Quelle plus-value pour un mécanisme global de suivi du respect des valeurs européennes au sein de l'Union européenne ?, *RTDEur* 3/2021, 567

Brunessen B. La souveraineté numérique européenne : une « pensée en acte » ?, *RTDEur* 2/2021, 249

- Lenaerts K., Adam S. La solidarité, valeur commune aux états membres et principe fédératif de l'Union européenne, Cahiers de droit européen 2/2021, 307
- Sołtys A. Pluralistyczna koncepcja relacji prawa UE i prawa krajowego wobec współczesnych wyzwań dla europejskiego porządku konstytucyjnego, Państwo i prawo 4/2021, 3
- Barcz J. Wybrane aspekty interpretacji art. 50 TUE w świetle doświadczeń Brexitu, Państwo i prawo 3/2021, 92
- Bień-Kacała A. Brexit – rewolucja konstytucyjna?, Państwo i prawo 3/2021, 108
- Wiszowaty M. M., Strażnik konstytucji czy jej krasnal ogrodowy? Czy królowa mogła zablokować Brexit?, Państwo i prawo 3/2021, 22
- Svoboda P. Nový vývoj v prosazování vlády práva v EU. PR 4/2021, 134
- Malíř, J. Konsorcia ERIC a jejich místo v systému práva EU. Právník 2/2021. 81
- Hellwig H.-J. Die Verhältnismäßigkeit als Hebel gegen die Union, NJW 35/2020, 2497.
- Pröbstl J., Unions- und verfassungsrechtliche Zulässigkeit einer gemeinsamen fiskalischen Antwort der Eurozonen-Mitgliedstaaten auf COVID-19, EuZW 8/2020, 305
- Schiffauer P. „Ein Anker von Rechtsstaatlichkeit in der Europäischen Union durch den Verbund der Verfassungs- und Obersten Gerichte. Neue Begründungswege in der jüngsten Rechtsprechung des EuGH zur Reform des polnischen Justizsystems“. EuGH 20-21/2019, 549
- Warylewska K. Sprawozdanie z międzynarodowego sympozjum naukowego "Oversight of the Rule of law in the European Union: opportunities and challenges – nadzór praworządności w Unii Europejskiej: szanse i wyzwania (Londyn, 16 I 2017). Państwo i Prawo 12/2019, 144
- Hellwig H.-J. Die Verhältnismäßigkeit als Hebel gegen die Union, NJW 35/2020, 2497.
- Nettesheim M. Das PSPP-Urteil des BVerfG – ein Angriff auf die EU?, NJW 23/2020, 1631.
- Kirchhof P. Die Rechtsarchitektur der Europäischen Union, NJW 29/2020, 2057.
- Coutron L. Contentieux de l'Union Européenne, Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 269.
- Hacker P. Europäische und nationale Regulierung von Künstlicher Intelligenz, NJW 30/2020, 2142
- Niglia L., The New Transformation of Europe: Arcana Imperii, AJCL 1/2020, 151
- Mavrakos C., Eine Roadmap zur Gründung einer Europäischen Politischen Union (EPU) – Sechs Etappen zu ihrer Verwirklichung, EuR 2/2020, 190
- Blanke H.-J., Pilz S., Europa 2019 bis 2024 – Wohin trägt uns der Stier? – Sieben Thesen zu

den Herausforderungen der Europäischen Union, 270

Von Bogdandy A., Spieker L. D., Reverse Solange 2.0: Die Durchsetzung europäischer Werte und die unions- und strafrechtliche Verantwortung nationaler Richter, *EuR* 3/2020, 301

Weiß W., Umsetzung von CETA in der EU: Herausforderungen für Demokratie und institutionelles Gleichgewicht, *EuR* 4/2020, 407

Fuchs M., Die rotierende EU-Ratspräsidentschaft, *EuR* 4/2020, 431

Gärditz K. F., Glaubwürdigkeitsprobleme im Unionsverfassungsrecht, *EuZW* 12/2020, 505

Pernice I., Machtspruch aus Karlsruhe: „Nicht verhältnismäßig? – Nicht verbindlich? – Nicht zu fassen...“, *EuZW* 12/2020, 508

Meier-Beck P., De iudicando ultra vires, *EuZW* 12/2020, 519

Dietze J., Kellerbauer M., Klamert M., Malferrari L., Scharf T., Schnichels D., Europa – Quo Vadis?, *EuZW* 12/2020, 525

Ludwigs M., Scherbenhaufen oder Chance?, *EuZW* 12/2020, 530

Kainer F., Aus der nationalen Brille: Das PSPP-Urteil des BVerfG, *EuZW* 12/2020, 533

Geiger A., Bartels J., Solange du mich willst, *EuZW* 12/2020, 537

Pießkalla M., Das BVerfG-Urteil zum Staatsanleihekaufprogramm der EZB: Eine wichtige rote Linie, *EuZW* 12/2020, 538

Wernicke S., Ist Europa sterblich? – Eine rechtstheologische Rekonstruktion der Debatte um das EZB-Urteil des Bundesverfassungsgericht, *EuZW* 12/2020, 543

Driessen, B. Provisional application of international agreements by the EU. *CMLR* 3/2020, 741

Fritz, V. Activism on and off the bench: Pierre Pescatore and the law of integration. *CMLR* 2/2020, 475

Malenovský, J. Evropská unie: zvláštní zvíře v oborách vnitrostátního i mezinárodního práva. *Právní rádce* 7-8/2020, 29

Tomášek, M. Válka soudů. *Právní rádce* 7-8/2020, 35

Ritleng D. L'Union européenne et la pandémie de Covid-19 : de la vertu des crises, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 483

Brosset E. Le droit de l'Union européenne des pandémies à l'épreuve de la crise de la Covid-19 : entre confinement et déconfinement, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 493

Serena-Rossi L. La valeur juridique des valeurs. l'article 2 TUE : relations avec d'autres

dispositions de droit primaire de l'UE et remèdes juridictionnels, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 639

Spadaro A. Repatriation Of Family Members Of Foreign Fighters: Individual Right Or State Prerogative?, *ICLQ*, 2021, č. 1, 251

Martucci F. La BCE entre démocratie et Union de droit, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 787

Montag F. - von Bonin A. Die Entwicklung des Unionsrechts bis Mitte 2018, *NJW* 4/2019, 193

Kohler Ch. – Seyr S. – Puffer-Mariette J-Ch. Unionsrecht und Privatrecht, *ZEuP* 1/2019, 126

Šišková N., Aktuální právní nástroje EU k posílení právního státu, *Právní rádce* 2018/12, 56

Barbou des Places S., Tagiuri G., Azoulai L. (dir.), Ritleng D. (dir.), Nationalisme et droit de l'Union européenne (1ère partie), *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 719.

Duffy-Meunier A., Réflexions de nature constitutionnelle sur la loi sur le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne, l'European Union (Withdrawal) Act 2018, *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 759.

Mars A., Obligations alimentaires: la CJUE privilégie la justice conflictuelle au détriment de la justice matérielle, *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 783.

F. C. Mayer, Die Europäische Union als Rechtsgemeinschaft, *NJW* 2017, 50

Porzeżyńska M., Sprawozdanie z międzynarodowej konferencji naukowej "Protecting European Union values: breaches of Article 2 TEU and their consequences" (Warszawa, 14-15 IX 2017), *Panstwo i prawo* 4/2018, 128.

Jacqué J. P., État de droit et confiance mutuelle, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 239.

Thieffry P., Droit institutionnel et l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 415.

Jacqué J. P., Droit institutionnel et l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 427.

Břicháček T., Evropský pilíř sociálních práv, *Právník* 11/2018, 945.

Brauneck J., Darf Deutschland die EU anführen?, *EuZW* 24/2018, 1020

Brauneck J., Brexit-Urteil des EuGH: Einseitige und missbräuchliche Widerruflichkeit eines EU-Austritts?, *EuZW* 1/2019, 20

Oliver P., M. Waelbroeck. La crise de l'État de droit dans l'Union européenne : que faire ? *Cahiers de droit européen*, 2/2017, 299.

Keppenne J.-P. Les procédures de révision du cadre réglementaire des juridictions de l'Union,

Cahiers de droit européen, 2/2017, 343.

Blanquet M., F. Fines, F. Dubos. Chronique de jurisprudence - Droit général de l'Union européenne (2012-2016). *Cahiers de droit européen*, 2/2017, 497.

Cleynenbreugel van P. Le droit de l'Union européenne face à l'économie collaborative. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 697.

D. Nickel, Integrationspolitische Herausforderungen an den Europäischen Rechtsstaat: „Zur Zukunft der europäischen Rechts- und Wertegemeinschaft“, *Europarecht*, 2017, č. 6, 663.

K. Lenaerts, Die Werte der Europäischen Union in der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union: eine Annäherung, *Europäische Grundrechte Zeitschrift*, 2017, č. 21-23, 639

Reinhardt J. Konturen des europäischen Datenschutzgrundrechts Zu Gehalt und horizontalen Wirkung von Art. 8 GRCh, *AöR* 4/2017, 528

3. Členské státy a jejich postavení (členství)

Honer M. Rudloff T. Das Unionsrecht und das Bundesverfassungsgericht – die Dogmatik der Kontrollvorbehalte des Bundesverfassungsgerichts im Prozess der europäischen Integration, *EuR Heft* 1/2022, 74

Pohjankoski P., Rule of law with leverage: Policing structural obligations in EU law with the infringement procedure, fines, and set-off, *CMLR* 5/2021, 1341

Nekvasilová A., Smlouva Turów: výhoda, či ústupek?, *Právní rádce* 3/2022, 20

Tomášek M., Neposlušné Polsko, *Právní rádce* 11/2021, 35

Jakab, A. Informal Institutional Elements as Both Preconditions and Consequences of Effective Formal Legal Rules: The Failure of Constitutional Institution Building in Hungary. *AJCL* 4/2020. 760

Heber C. Der inszenierte „Brexit“ II: Endloses Feilschen und verfassungsrechtliche Zerreißprobe?, *EuR Heft* 4/2021, 416

Kenny M. Der inszenierte „Brexit“ II: Endloses Feilschen und verfassungsrechtliche Zerreißprobe?, *EuR Heft* 4/2021, 375

Hördt M., O'Brien K. Der Anfang vom Ende? Das finale (?) Brexitabkommen und seine Auswirkungen auf Irland. *EuZW* 12/2021, 534

Hördt M., O'Brien K. Der Anfang vom Ende? Das finale (?) Brexitabkommen und seine Auswirkungen auf Irland. *EuZW* 11/2021, 472

Hördt M., O'Brien K. Der Anfang vom Ende? Das finale (?) Brexitabkommen und seine Auswirkungen auf Irland. *EuZW* 10/2021, 430

Tichý L. O rovnosti členských států EU. *Jurisprudence* 3/2021, 13

Sołtys A. Pluralistyczna koncepcja relacji prawa UE i prawa krajowego wobec współczesnych wyzwań dla europejskiego porządku konstytucyjnego, *Państwo i prawo* 4/2021, 3

Fox N. Ograniczenie zasady suwerenności parlamentu na tle członkostwa Zjednoczonego Królestwa w Unii Europejskiej, *Państwo i prawo* 3/2021, 56

Łazowski A. Od członkostwa do stowarzyszenia: nowe ramy prawne dla relacji Unii Europejskiej ze Zjednoczonym Królestwem, *Państwo i prawo* 3/2021, 70

Tichý L. O rovnosti členských států EU, *JUR* 3/2021, 13

Kirchhof P. Die Rechtsarchitektur der Europäischen Union, *NJW* 29/2020, 2057.

Pröbstl J., Unions- und verfassungsrechtliche Zulässigkeit einer gemeinsamen fiskalischen Antwort der Eurozonen-Mitgliedstaaten auf COVID-19, *EuZW* 8/2020, 305

Karpenstein U., Langner O., Das Urteil des BVerfG zur Bankenunion: Bis hierher und nicht weiter?, *EuZW* 7/2020, 270

Ioannidis M. Between Responsibility and Solidarity. *ZaöRW* 4/2020, 773

Hofmann R., Heger A. Das Selbstverständnis des Bundesverfassungsgerichts als Hüter des Kompetenzverhältnisses zwischen der Europäischen Union und Deutschland. *EuGRZ* 7-12/2020, 176

Dvorský V. Spolkový ústavní soud vs. SDEU: spor o poslední slovo, *JUR* 4/2020, 1

Gentzsch M. – Brade A.: Die Bankenunion vor dem Bundesverfassungsgericht. Neue Impulse für grundlegende Fragestellungen des Verfassungs- und Unionsrechts. *EuR* 6/2019, 602

Hamonic A. Union européenne et défense :: un État membre de (presque) perdu ; dix innovations de (re)trouvées- *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2019, 783

Hoffmann R. – Heger A. Das Selbstverständnis des Bundesverfassungsgerichts als Hüter des Kompetenz-verhältnisses zwischen der Europäischen Union und Deutschland, *EuGRZ* 7-12/2020, 176.

Nettesheim M. Das PSPP-Urteil des BVerfG – ein Angriff auf die EU?, *NJW* 23/2020, 1631.

Fuchs M., Die rotierende EU-Ratspräsidentschaft, *EuR* 4/2020, 431

Classen C. D., Die Gleichheit der Mitgliedstaaten und ihre Ausformungen im Unionsrecht, *EuR* 3/2020, 255

von Bogdandy, A. Principles of a systematic deficiencies doctrine: How to protect checks and balances in the Member States. *CMLR* 3/2020, 705

Restrepo Amariles D., Ardelan Farhadi A., Van Waeyenberge A. Reconciling International Investment Law And European Union Law In The Wake Of Achmea, *ICLQ*, 2020, č. 4, 907

Jeuneau A. Jurisprudence judiciaire française intéressant le droit de l'UE, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 763

Geiger S. Une mise en perspective de l'arrêt "PSPP" de la Cour constitutionnelle allemande : mobilisation du citoyen allemand contre l'intégration européenne ou défense légitime des valeurs constitutionnelles ?, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 831

Galetta D.-U., Ziller J. Les violations flagrantes et délibérées du droit de l'Union par l'arrêt "inintelligible" et "arbitraire" du Bundesverfassungsgericht dans l'affaire Weiss, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 855

Blumann C. Quelques enseignements de l'arrêt Bundesverfassungsgericht du 5 mai 2020 sur les fondamentaux du droit de l'Union européenne, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 889

Poiares Maduro M. Quelques observations préliminaires sur l'arrêt Weiss de la Cour constitutionnelle allemande relatif au PSPP, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 909

Bouveresse A., Muller E., Ritleng D. Jurisprudence administrative française intéressant le droit de l'Union européenne, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 943

Restrepo Amariles D., Ardelan Farhadi A., Van Waeyenberge A. Reconciling International Investment Law And European Union Law In The Wake Of Achmea, *ICLQ*, 2020, č. 4, 907

Rojas D. L'Etat de droit en période de Covid-19 : l'Union européenne mise à l'épreuve, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 531

Ruys T., The Role of State Immunity and Act of State in the *NM Cherry Blossom Case* and the Western Sahara Dispute, *International & Comparative Law Quarterly* 2019/1, 67

Barcz J., Unia Europejska wobec niepraworządnego państwa członkowskiego, *Panstwo i prawo* 1/2019, 3.

Ritleng D., Bouveresse A., Muller E., Jurisprudence administration française intéressant le droit de l'UE, *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 827.

Tischendorf M. Europa unter deutscher Supervision. Die Verantwortung der Verfassungsorgane des Bundes für die Geld- und Außenhandelspolitik der Europäischen Union, *EuR* 6/2018, 695

Rademacher T. Die „Verfassungsidentität“ als Grenze der Kompetenzübertragung auf die Europäische Union?, *EuR* 2/2018, 140

F. Lange, Art. 59 Abs. 2 S. 1 GG im Lichte von Brexit und IStGH-Austritt. Zur Parlamentarisierung der Kündigung völkerrechtlicher Verträge, *AöR* 2017, 3

F. Kainer, Nach den Wahlen in London: Richtung „Hard“ oder „Soft“ Brexit?, *GPR* 2017, 4

Hillion Ch. Brexit means Br(EEA)xit: The UK withdrawal from the EU and its implications for the EEA. *Common Market Law Revue*, č. 1/55, 135.

Pingel I. Le Brexit et le régime linguistique des institutions de l'Union européenne. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 657.

Editorial comments: Polar exploration: Brexit and the emerging frontiers of EU law. *Common Market Law Revue*, č. 1/55, 1.

Holdgaard R., D. Elkan, G. Krohn Schaldemose. From cooperation to collision: The ECJ's Ajos ruling and the Danish Supreme Court's refusal to comply. *Common Market Law Revue*, č. 1/55, 17.

C. Heber, Die Kompetenzverteilung in Rahmen der Austrittsverhandlungen nach Art. 50 EUV unter besonderer Berücksichtigung bestehenden Sekundärrechts, *Europarecht*, 2017, č. 5, 581.

Šlosarčík I. Europeizace ústavního postavení prezidenta České republiky, *JUR* 2/2016, 18

Hedvábná M. Fungování sankčních režimů EU ve světle závěrečného rozsudku „Kadi“, *JUR* 8/2013, 22

4. Pravomoci EU a odpovědnost za jejich překročení

Gernert M. Die gerichtliche Kontrolle der Kompetenzordnung der Europäischen Union im Lichte aktueller Entwicklungen, *EuR Heft* 6/2021, 551

Knoth A. (Noch) mehr Rechtsschutz gegen die Übertragung von Hoheitsrechten: Das Instrument der formellen Übertragungskontrolle, *EuR Heft* 3/2021, 274

Castets-Renard C. Quelle politique européenne de l'intelligence artificielle ?, *RTDEur* 2/2021, 297

Nettesheim M. Das PSPP-Urteil des BVerfG – ein Angriff auf die EU?, *NJW* 23/2020, 1631.

Wegener B. W., Karlsruher Unheil – Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 5. Mai 2020 (2 BvR 859/15) in Sachen Staatsanleihekäufe der Europäischen Zentralbank, *EuR* 4/2020, 347

Svoboda P., Má EU pravomoci k dosažení cíle sociálně-tržního hospodářství?, *Právník* 2/2018, 142.

Dony M., Retour sur les compétences externes implicites de l'Union, *Cahiers de droit européen* 1/2018, 109.

Buchet A., La réforme des pouvoirs conférés à la Commission européenne, entre métamorphose et réminiscence, *Cahiers de droit européen* 1/2018, 205.

P. Svoboda, Má EU pravomoci k dosažení cíle sociálně-tržního hospodářství?, *Právník* 2018, č. 2, str. 143.

Marcisz P., M. Taborowski, Nowe ramy Unii Europejskiej na rzecz umocnienia praworządności. Krytyczna analiza analizy krytycznej (artykuł polemiczny) *Państwo i Prawo*, 12/2017, 100.

Honusková V. Evropské azylové právo na rozcestí, *JUR* 2/2016, 7

Brožová S. Mimosmluvní odpovědnost EU za škodu ve světle recentní judikatury Soudního dvora EU, *JUR* 6/2014, 20

Bílková J. K temporálním dopadům rozsudku ESD ve věci C-161/06 aneb opět Skoma-Lux a odpovědnost za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci, *JUR* 3/2013, 9

5. Občanství EU

Croon-Gestefeld J. Der Einfluss der Unionsbürgerschaft auf das Internationale Familienrecht, *RabelsZ* 1/2022, 32

Brunessen B. Introduction. L'Europe et le numérique : de la politique numérique a la citoyenneté numérique européenne ?, *RTDEur* 2/2021, 245

Georgopoulos T. La citoyenneté fiscale européenne, *Cahiers de droit européen* 2/2021, 471

Vintrová A. K. Pojem rodinného příslušníka občana EU a vliv jeho definice na přechodný pobyt pohledem práva unijního, českého a německého, *JUR* 1/2021, 19

O'Brien, C. Between the devil and the deep blue sea: Vulnerable EU citizens cast adrift in the UK post-Brexit. *CMLR* 2/2021. 431

Kenntner M. Reichweite und Gremzem des GRundsatzes der gegenseitigen Anerkennung von EU-Führerschein. *NJW* 22/2020, 1556

Réveillère V. Citoyenneté de l'UE, *RTD Eur*, 2020, č. 3, p. 721

Heymann J., Citoyenneté de l'Union et conflit positif de nationalités: (CJUE, gr. Ch., 14 nov. 2017, aff. C-165/16, Toufik Lounes), *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 587.

Pataut É., Citoyenneté de l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 661.

M. Svobodová, Státní občanství České republiky v kontextu současného unijního práva, *Správní právo* 2017, č. 7-8, str. 380.

Pataut E. Citoyenneté de l'Union européenne. *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 581.

Organ J. EU citizen participation, openness and the European Citizens Initiative: The TTIP legacy. *Common Market Law Review*, č. 6/54, 1713.

Svobodová M. Evropská občanská iniciativa jako pokus o přímou demokracii v Evropské unii, JUR 3/2014, 17

6. Právní společenství a ochrana lidských práv

Frenz W. Klimaschutz und EU-Grundrechte, EuR Heft 1/2022, 3

Gaudin H. Le statut de la Convention européenne des droits de l'Homme dans l'ordre juridique de l'Union européenne, RTDEur 1/2022, 27

Denemark J. Kam jsme se posunuli od zrušení směrnice o uchování údajů. Právník 12/2021, 1054.

Michalek-Janiczek A. Mechanizm przekazywania osób na podstawie europejskiego nakazu aresztowania a przestrzeganie praw człowieka, Pip 11/2021, 124

Heberlein H. Datenschutz und Meinungsfreiheit. Der Regelungsauftrag der Datenschutz-Grundverordnung für den nationalen Gesetzgeber, EuR Heft 6/2021, 672

F. Nonnemann. Je načase začít diskutovat o GDPR 2.0? PR 1/2021, 23

Mach, M. Právo být zapomenut jako reakce na vývoj informačních technologií. Právník 7/2021. 597

Richter, Š. Ochrana osobních údajů v kontextu poskytování digitálních dat spotřebitelům. Právník 9/2021. 745

Denga M. Plattformregulierung durch europäische Werte: Zur Bindung von Meinungsplattformen an EU-Grundrechte, EuR Heft 6/2021, 569

Daiber B. Neue Hürden für den EU-Beitritt zur EMRK?, EuR Heft 6/2021, 596

Preßlein D. Grundgesetz vs. Grundrechtecharta? Zur „europäisierten Grundrechtsprüfung“ des BVerfG nach den Beschlüssen zum „Recht auf Vergessen“ und „Europäischer Haftbefehl III“, EuR Heft 3/2021, 247

Müller M., Schwabenbauer T. Unionsgrundrechte und Datenverarbeitung durch nationale Sicherheitsbehörden. ZEuP 29/2021, 2079

Golland A. Das Telekommunikation-Telemedien-Datenschutzgesetz. ZEuP 31/2021, 2238

Brauneck J Menschenrechte des EU-China-Investitionsabkommens am Beispiel des CAI. EuZW 17/2021, 750

Nop M. Změny v právní úpravě osobních údajů po vystoupení Spojeného království z EU a vztah k unijní úpravě. PR 19/2021, 669

Zimnioková M. Smart kontrakt vs. právo být zapomenut. PR 15-16/2021, 550

Eichenhofer J. Privatheits- und Datenschutz in Italien – Entwicklungslinien von Lehre und Rechtsprechung sowie Einfluss von EMRK und EU-Recht. *EuGRZ* 7-12/2021, 165

Łukasiewicz R. Dawstwo identyfikowalne komórek rozrodczych – proponowany standard europejski a prawo polskie, *Państwo i Prawo* 8/2021, 226

Lorans Y. Le législateur européen et la protection des droits fondamentaux dans l'Union : vers une concrétisation législative de la Charte, *RTDEu* 1/2021, 59

Gambardella I. L'application de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne aux États membres : le critère de mise en œuvre du droit de l'Union comme obstacle à son effectivité, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 241

Callewaert J. Vingt ans de coexistence entre la Charte et la Convention européenne des droits de L'homme : un bilan mitigé, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 169

Lemmens P., Piret M. The Charter of Fundamental Rights of the European Union and the European Convention on Human Rights, from the Perspective of the European Court of Human Rights, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 183

Charlier P. L'apport de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne à la législation antidiscrimination en Belgique – L'exemple de la pratique de Unia, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 211

Van Drooghenbroeck S., Bribosia E., Rizcallah C. La Charte a vingt ans. Regards croisés pour un anniversaire, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 23

Lenaerts K. La Charte dans l'ordre juridique de l'Union européenne, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 29

Muir E. La plus-value de la Charte : à la croisée de plusieurs systèmes juridiques, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 55

Coman R. Le clash des paradigmes ? Quand l'État de droit se heurte à l'essor des idées anti-libérales, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 81

Lacroix J. Ouvrir les portes de l'interprétation – La Charte et l'inscription sociale des droits, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 109

Fernández Soriano V. Généalogie de la Charte : les droits fondamentaux dans l'histoire de l'intégration européenne, *Cahiers de droit européen* 1/2021, 123

Britz G. Kooperativer Grundrechtsschutz in der EU. *NJW* 21/2021, 1489

Schulz A. Geschlechtervielfalt in Europa – Art. 8 EMRK als Katalysator der mitgliedstaatlichen Rechtsentwicklung. *ZEuP* 1/2021, 64

Svoboda O. Úloha Evropského parlamentu při prosazování lidských práv ve společné obchodní politice, *AUC* 1/2021, 25

Hofmann R., Heger A. Zur neuen Grundrechte-Architektur im europäischen Mehrebenensystem. EuGRZ 1-6/2021, 1

Bälz K., Das „Befolgungsverbot“ der Blocking-VO (EG) Nr. 2271/96, EuZW 10/2020, 416

Lösch M., Fifka M. Entführung einer CE-Kennzeichnung zum vorbeugenden Schutz von Menschenrechten in Wertschöpfungsketten. EuZW 5/2020, 179

Lembke M. Der datenschutzrechtliche Auskunftsanspruch im Anstellungsverhältnis. NJW 26/2020, 1841

Karpenstein U., Kottmann M. Vom Gegen- zum Mitspieler – Das BVerfG und die Unionsgrundrechte. EuZW 5/2020, 185

Lipánová K. K zásadní změně Úmluvy Rady Evropy o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat (Úmluva č. 108). Jurisprudence 4/2020, 35

Jirsa T. Omezení volného pohybu osob v EU v souvislosti s pandemií nemoci covid-19, JUR 6/2020, 32

Kolossa S. The GDPR's Extra-Territorial Scope. ZaöRW 4/2020, 791

Grabenwarter Ch. Pellonpää M. „High Judicial Office“ and „Jurisconsult of Recognised Competence“. ZaöRW 1/2020, 13

Wendel, M. The two-faced guardian - or how one half of the German Federal Constitutional Court became European fundamental rights court. CMLR 5/2020. 1383

Tomášek, M. Unijní lidská práva v novém světle. Právní rádce 12/2020. 45

Serdula O. K rozšiřování věcné působnosti unijních pravidel na ochranu osobních údajů ze strany SDEU. Právník 8/2020. 641

Hervé A. Défendre l'ordre juridique de l'Union en exportant ses valeurs et instruments fondamentaux (Commentaire sous l'avis 1/17 de la Cour de justice de l'Union européenne), Revue trimestrielle de droit européen 1/2020, 107.

Badet L. À propos de l'article 19 du Traité sur l'Union européenne, pierre angulaire de l'action de l'Union européenne pour la sauvegarde de l'État de droit, Cahiers de droit européen 1/2020, 57.

Mögele R. Grundrechtswahrung im EU-Normsetzungsprozess. EuR 1/2020, 3

Taragas H. La valeur ajoutée de la charte des droits fondamentaux. Une tentative de bilan à l'approche du dixième anniversaire de son application. Cahiers de droit européen 1/2019, 33

Sahl J. Chr. Die EU-Flüchtlingspolitik vor dem EuGH, NJW 24/2020, 1711.

Gola P. – Klug Ch. Die Entwicklung des Datenschutzrechts, NJW 38/2020, 2774.

- Geiger S. Allemagne : césure jurisprudentielle en matière de protection des droits fondamentaux européens, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2020, 225.
- Benoît-Rohmer F. Union Européenne et droits fondamentaux, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2020, 301.
- Hacker P. Europäische und nationale Regulierung von Künstlicher Intelligenz, *NJW* 30/2020, 2142
- Frenz W., EU-Digitalisierungsrecht. Datennutzung – Wettbewerb – Klimaschutz, *EuR* 2/2020, 210
- Pröbstl J., Unions- und verfassungsrechtliche Zulässigkeit einer gemeinsamen fiskalischen Antwort der Eurozonen-Mitgliedstaaten auf COVID-19, *EuZW* 8/2020, 305
- Karpenstein U., Sangi R., Polexit vom Rechtsstaat?, *EuZW* 4/2020, 140
- Bach D., Datenschutzrechtliche Vorgaben bei der Weitergabe von Beschäftigten- und Kundendaten während der Due-Diligence-Phase, *EuZW* 5/2020, 175
- Lötzsch M., Fifka M., Einführung einer CE-Kennzeichnung zum vorbeugenden Schutz von Menschenrechten in Wertschöpfungsketten, *EuZW* 5/2020, 179
- Voland T., Petite M., National cybersecurity measures relating to 5G networks and the fundamental freedoms of the TFEU, *EuZW* 17/2020, 756
- Samardzic D., Becker T., Die Grenzen des Datenschutzes – Der beschränkte Schutz durch Freiwilligkeit und Einwilligung bei Corona-Apps, *EuZW* 15/2020, 646
- Jäger J. M., Sind „faktische Rüstungsembargos“ wegen Menschenrechtsverletzungen zulässig?, *EuZW* 14/2020, 610
- Zetsche, D.; Arner D.; Buckley, R.; Weber R.H. The evolution and future of data-driven finance in the EU. *CMLR* 2/2020, 331
- Zbavení možnosti využívat podstatnou část práv občana Unie, *Soudní rozhledy* 4/2020
- Nulíček, M. Evropský kostlivec ve skříni ochrany osobních údajů. *Právní rádce* 9/2020, 56
- Chesterman S. Artificial Intelligence And The Limits Of Legal Personality, *ICLQ*, 2020, č. 4, 819
- Bridgick C. Combatting Or Enabling Domestic Violence? Evaluating The Residence Rights Of Migrant Victims Of Domestic Violence In Europe, *ICLQ*, 2020, č. 4, 1013
- Spadaro A. Repatriation Of Family Members Of Foreign Fighters: Individual Right Or State Prerogative?, *ICLQ*, 2021, č. 1, 251
- Tinière R. Le contenu essentiel des droits fondamentaux dans la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 417

Catteau F. Les droits procéduraux des personnes poursuivies et des victimes de criminalité devant la Cour de justice de l'Union européenne. Vers un droit européen de la procédure pénale ?, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 485

Schiffauer P. „Ein Anker von Rechtsstaatlichkeit in der Europäischen Union durch den Verbund der Verfassungs- und Obersten Gerichte. Neue Begründungswege in der jüngsten Rechtsprechung des EuGH zur Reform des polnischen Justizsystems“. *EuGH* 20-21/2019, 549

Roßnagel A. Kein „Verbotsprinzip“ und kein „Verbot mit Erlaubnisvorbehalt“ im Datenschutzrecht, *NJW* 1-2/2019, 1

Brodil W. Datenschutz und Arbeitsrecht – Was ändert sich durch die Datenschutz-Grundverordnung?, *DRdA* 6/2018, 463

Wagner S. Kopftuch in Beschäftigungsverhältnissen – Zu den Auswirkungen der EuGH-Urteile in den Rechtssachen Achbita u. a. (Rs. C-157/15) und Bougnaoui u. a. (Rs. C-188/15) auf den nationalen Grundrechtsschutz, *EuR* 6/2018, 724

Tomek R., Soulad s GDPR a dokumentace potřebná k jeho dosažení (část I), *Soukromé právo* 2019/2, 9

Langhoffer M., Nonnemann F., Souhlas dětí se zpracováním osobních údajů po účinnosti GDPR, *Právní rozhledy* 2019/4, 122

Pohl M., Církevní restituce 6 let poté aneb je majetkové vyrovnání s církvemi opravdu nezměnitelné? Reverzibilita církevních restitucí perspektivou práva EU, *Právní rozhledy* 2019/5, 172

Warin C., Individual Rights and Collective Interests in EU Law: Three Approaches to a Still Volatile Relationship, *Common Market Law Review* 2019/2, 465

Scheu H. Ch., Peterka B., Proces legislativy ve světle mezinárodních a unijních lidskoprávních závazků, *Správní právo* 1/2019 - Legislativní příloha, 2.

Grinc J., Listina základních práv EU jako měřítko pro vnitrostátní legislativu?, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 11.

Peterka B., Reflexe Listiny základních práv EU při tvorbě vnitrostátní implementační legislativy v České republice, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 19.

Whelanová M., Posuny v právu Evropské unie a jeho implementaci v návaznosti na Listinu základních práv EU ve srovnání s obdobím před Listinou, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 27.

Miháliková V., Národná identita členského štátu ako dôvod poskytnutia odlišnej miery ochrany základných práv v porovnaní s Chartou základných práv EÚ *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 39.

Svobodová M., Působnost Listiny základních práv EU v kontextu judikatury Ústavního soudu ČR, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 53.

Arnold R., Cerny L., The application of the Charter of Fundamental Rights of the EU by the German Federal Constitutional Court with references to the other federal courts *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 65.

Jánošíková M., Charta základných práv EÚ a prekonanie samo obmedzujúceho prístupu Ústavného súdu SR v konaniach o súlade právnych predpisov *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 79.

Klamert M., The implementation and application of the Charter of Fundamental Rights of the EU in Austria, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 89.

Kastelik-Smaza A., The application of the Charter of Fundamental Rights of the EU in Poland, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 101.

Mádr P., Listina základních práv EU v judikatuře belgického ústavního soudu, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 113.

Jonášová E., Listina základních práv EU v judikatuře italských soudů, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 125.

Lang A. *Netzwerkdurchsetzungsgesetz und Meinungsfreiheit*, *AöR* 2/2018, 220

W. Hau, *Klagemöglichkeit juristischer Personen nach Persönlichkeitsrechtsverletzungen im Internet*, *GRUR*, 2018, č. 2, 163.

T. Schwenke, *Zulässigkeit der Nutzung von Smartcams und biometrischen Daten nach der DS-GVO*, *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 12, 823.

Krajíčková S., *Affirmative consent ve světle Listiny základních práv EU*, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 131.

Ochodek T., *The interpretation of the Charter of Fundamental Rights of the EU in data retention cases: national implementation and possible changes of policy*, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 143.

Brčáková M., *In varietate concordia – článek 22 Listiny základních práv EU*, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 155.

Becková D., *Základné právo jednotlivca na účinnú súdnu ochranu upravené v článku 47 Charty základných práv EÚ a možnosti jeho uplatnenia v konaniach pred súdmi Európskej únie*, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 167.

C. F. Nordmeier, *Die Unterschriftsbeglaubigung des tschechischen Anwalts und das österreichische Grundbuch – zum Einfluss der Dienstleistungsfreiheit auf das Grundbuchrecht*, *GPR* 2017, 4

J. Reinhardt, *Konturen des europäischen Datenschutzgrundrechts Zu Gehalt und horizontaler*

Wirkung von Art. 8 GRCh., AöR 2017, 4

A. Ohly. UWG-Rechtsschutz bei Verstößen gegen die Datenschutz-Grundverordnung? Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht. 7/2019. 686.

T. Dreier. Grundrechte und die Schranken des Urheberrechts. Anmerkung zu EuGH „Funke Medien NRW“ und „Spiegel Online“. Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht. 10/2019. 1003.

He L., Les droits sociaux fondamentaux et le droit de l'Union européenne, Revue trimestrielle de droit européen 1/2018, 25.

Durviaux A. L., Droit européen des marchés et autres contrats publics, Revue trimestrielle de droit européen 2/2018, 369.

Benoit-Rohmer F., Union européenne et droits fondamentaux, Revue trimestrielle de droit européen 2/2018, 449.

Maisner, M., Smejkal, V., Uříčář, M. (2019). Je používání dynamického biometrického podpisu v rozporu s GDPR? *Bulletin Advokacie*, 2019(9), s. 20.

Zajíček, F. (2017). Implementace GDPR ve zdravotnictví. *Soukromé právo* 2018(1). via ASPI, tedy bez stránkového rozsahu.

Bell, M. (2017). Leaving Religion at the Door? The European Court of Justice and Religious Symbols in the Workplace. *Human Rights Law Review*, 17(4), 784-796. doi:10.1093/hrlr/ngx026

Tzanou, M. (2017). European Union Regulation of Transatlantic Data Transfers and Online Surveillance. *Human Rights Law Review*, 17(3), 545-565. doi:10.1093/hrlr/ngw046

Glas, L. R., & Krommendijk, J. (2017). From Opinion 2/13 to Avotiņš: Recent Developments in the Relationship between the Luxembourg and Strasbourg Courts. *Human Rights Law Review*, 17(3), 567-587. doi:10.1093/hrlr/ngw047

Nulíček, M., Kovaříková, K., Tomíšek, J. Tomíšek, O. Švolík. (2017). GDPR v otázkách a odpovědích. *Bulletin advokacie*, 2017(9), s. 33.

Pomaizlová, K., M. Fürstová. (2017). GDPR – revoluce, nebo rozvedení stávajícího? *Bulletin advokacie*, 2017(9), s. 15,

Zemanová Šimonová, H. (2017). Reforma ochrany osobních údajů v EU z pohledu pracovněprávních vztahů. *Bulletin advokacie*, 2017(9), s. 25.

D. Martiny, Práva dítěte v rodinném právu – Evropské tendence, *Právník* 2017, č. 9, str. 737.
M. Nulíček, Nové stanovisko WP29 ke zpracování osobních údajů zaměstnanců, *Právní rádce* 2017, č. 9, str. 28.

J. Kračúnová, Česká adaptace GDPR, *Právní rádce* 2017, č. 9, str. 31.

K. Pomaizlová, M. Fürstová, Ochrana osobních údajů dětí podle GDPR, *Právní rádce* 2017, č.

9, str. 32.

Wolber J. Der Beitritt der Europäischen Union zur EMRK im Lichte des Europäischen Zivilprozessrechts, ZEuP 4/2017, 936

J. Procházka, PSD2 a GDPR – harmonie či disonance?, Právní rádce 2017, č. 10, str. 46.

J. Čech, Konec režimu safe harbour pro on-line platformy?, Právní rádce 2017, č. 10, str. 50.

J. Januška, Přípravy na GDPR budou stát banky stamiliony, Právní rádce 2017, č. 11, str. 26.

B. Lichnovský, M. Nulíček, Automatizované rozhodování podle WP29, Právní rádce 2017, č. 11, str. 26.

K. Pomaizlová, M. Fürstová, Povinnosti e-shopů podle GDPR, Právní rádce 2018, č. 1, str. 40.

H. CH. Scheu, L. Škapová, Recenze: Mazák J. – Jánošíková, M. a kol., Charta základných práv Európskej únie v konaniach před orgánmi súdnej ochrany v Slovenskej republike, Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika, 2016, 256 str. ISBN 978-80-8152-422-6, Jurisprudence 2017, č. 6, str. 43.

Gazin F. Peut-on mettre du « vin nouveau dans de vieilles outres » ? : Approche critique des activités de la nouvelle agence Frontex sous l'angle des droits fondamentaux. *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 497.

Masing J., Jedność i różnorodność europejskiej ochrony praw podstawowych, *Państwo i Prawo*, 12/2017, 23.

Oliver P., M. Waelbroeck. La crise de l'État de droit dans l'Union européenne: que faire? *Cahiers de droit européen*, 2/2017, 299.

Möschel M. If and when age and sexual orientation discrimination intersect: Parris. *Common Market Law Review*, č. 6/54, 1835.

H. D. Jarass, Die Bedeutung der Unionsgrundrechte unter Privaten, *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2017, 2, 310.

Ch. Kohler, S. Seyr, G. Maderbacher, Unionsrecht und Privatrecht, *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2017, 2, 431.

7. Zásada nediskriminace

Xenidis R., The Polysemy Of Anti-Discrimination Law: The Interpretation Architecture Of The Framework Employment Directive At The Court Of Justice, *CMLR* 6/2021, 1649

Nehudková E., Polák P. Vybrané otázky antidiskriminačního práva a jejich řešení v evropské a tuzemské judikatuře v letech 2010 až 2020 – díl druhý (odvozená diskriminace, náboženské symboly), *Soudní rozhledy* 10/2021

Bell M., Waddington L., Similar, yet different: The Work-life Balance Directive and the expanding frontiers of EU non-discrimination law, CMLR 5/2021, 1401

Nehudková, E., Polák, P. Vybrané otázky antidiskriminačního práva a jejich řešení v evropské a tuzemské judikatuře v letech 2010 až 2020 – díl první (zdravotní postižení, veřejné diskriminační výroky). Soudní rozhledy 7-8/2021. 224

Nehudková, E., Polák P. Vybrané otázky antidiskriminačního práva a jejich řešení v evropské a tuzemské judikatuře v letech 2010 až 2020 – díl druhý (odvozená diskriminace, náboženské symboly). Soudní rozhledy 10/2021. 311

Drechsler J., Harenberg P. Diskriminierung auf dem grenzüberschreitenden Markt für Fußball-Tickets. EuZW 4/2021, 157

Grozdánovski, L. In search of effectiveness and fairness in proving algorithmic discrimination in EU law. CMLR 1/2021. 99

Gahleitner S. 40 Jahre Gleichbehandlungsgesetz – Europäische Impulse bei der Gleichstellung der Geschlechter, DRdA 5/2019, 391

Gooren P. Vermutung und Kausalität im Antidiskriminierungsrecht, NJW 39/2020, 2855.

Maliszewska-Nienartowicz J. Rola Trybunału Sprawiedliwości w rozwoju prawa antydyskryminacyjnego Unii Europejskiej (z perspektywy 20 lat od przyjęcia dyrektyw równościowych), *Państwo i prawo*, 2020, č. 11, 24

Hoffmann J., Bierlein J., Das internationale Privatrecht des Diskriminierungsschutzes im Zivilrechtsverkehr, ZEuP 1/2020, 47

Restrepo Amariles D., Ardelan Farhadi A., Van Waeyenberge A. Reconciling International Investment Law And European Union Law In The Wake Of Achmea, *ICLQ*, 2020, č. 4, 907

Hojnik J., Tell Me Where You Come from And I Will Tell You the Price: Ambiguous Expansion of Prohibited Geographical Price Discrimination in the EU, *Common Market Law Review* 2019/1, 23

T. Mach. Ochrana investic v době post-Achmea: Lze očekávat transatlantickou rozštěpenost ochrany investic? *Obchodní právo*. 10/2019. 18.

Cazala J., L'incompatibilité avec le droit de l'Union européenne du système d'arbitrage investisseur-État contenu dans un traité bilatéral d'investissement intra-UE: À propos de l'arrêt *Slowakische Republik c/Achmea BV* du 6 mars 2018 (aff. C-284/16), 597.

Fuchs, J. (2019). Diskriminace z důvodu věku v judikatuře Soudního dvora EU. *Právní rozhledy* 2019(11), s. 397.

Rýdlová, H. (2017). Soudní dvůr EU: K právu organizace na autonomii a seburčení vůči právu zaměstnance či uchazeče o zaměstnání nebyť diskriminován na základě přesvědčení (Soudní dvůr EU, C-414/16), *Bulletin Advokacie*, 2017(12), s. 51

Möschel M. If and when age and sexual orientation discrimination intersect: Parris. *Common Market Law Revue*, č. 6/54, 1835.

A. K. Mangold, M. Payandeh, Diskriminierungsschutz und unternehmerische Freiheit im Unionsrecht. Anmerkung zu den Urteilen des EuGH v. 14.3.2017 in den Rs. C-157/15 (Achbita) und C-188/15 (Bouagnaoui), *Europarecht*, 2017, č. 6, 700.

Scheu H. Ch. Problematika důkazního břemene v evropském antidiskriminačním právu, *JUR* 4/2013, 18

Scheu H. Ch. Trh a antidiskriminační právo. Nepostižitelná diskriminace jako součást tržní reality, *JUR* 3/2015, 15

8. Základní orgány

Zilioli Ch., Ioannidis M. Klimawandel und das Mandat der EZB. *EuZW* 24/2021, 1061

Derksen R. Vertragsverletzung durch höchstrichterliche Entscheidungen zu geldpolitischen Maßnahmen der EZB. *EuZW* 21/2021, 938

Guiot F. V. La « Commission politique », une « commission impossible » ? Construction d'un paradoxe, *Cahiers de droit européen* 2/2021, 419

Forster N. La démission des commissaires européens, instrument de leur responsabilité éthique, *RTDEu* 1/2021, 13

Nabli B. Droit et « exemplarité » des membres des institutions de l'Union, *RTDEu* 1/2021, 33

Svoboda O. Úloha Evropského parlamentu při prosazování lidských práv ve společné obchodní politice, *AUC* 1/2021, 25

Duchek, O. Imunita člena Evropského parlamentu ve světle právní povahy jeho mandátu. *Právník* 12/2020. 927

Blumann C. L'adaptation du fonctionnement du système institutionnel à la crise Covid, *RTD Eur*, 2020, č. 3, p. 621

Jacqué J. P. Droit institutionnel de l'UE, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 659

Koutrakos P., Institutional Balance and Sincere Cooperation in Treaty-Making under EU Law, *International & Comparative Law Quarterly* 2019/1, 1

Kolman J. Právo na informace v Radě Evropské unie ve světle nedávného judikátu Access Info Europe vs. Rada. Demokracie vs. diplomacie, *JUR* 2/2014, 27

Svobodová M. K úloze vnitrostátních parlamentů v Evropské unii a fungování mechanismu předběžného varování, *JUR* 1/2016, 13

9. Další unijní instituce

10. Rozpočet Unie a společné otázky fungování unijních institucí

Hey J. Das Einnahmesystem der Europäischen Union: neue Steuern als neue Eigenmittel? *EuZW* 7/2021, 277

Lacny J. System warunkowości mający chronić budżet UE przed naruszeniami zasady państwa prawnego przez państwa członkowskie, *PiP* 11/2021, 5

Mader O. Rechtsstaatlichkeit und Haushalt: Der Stand des Werteschutzes in der EU nach dem Streit über die Rechtsstaatsverordnung. *EuZW* 4/2021, 133

Sánchez-Barrueco, M.-L. At the crossroads of a frozen conflict: Political oversight of the Council's administrative budget by the European Parliament. *CMLR* 2/2021. 333

E. Masarié. Parlamentarische Budgetsouveränität auf der Probe der europäischen Haushaltsdisziplin. Der Streit um den italienischen Staatshaushalt 2019 und die Entscheidung der Corte Costituzionale. *ZaöRV*. 4/2019. 995.

Potteau A. Le budget de l'Union européenne à la croisée des chemins, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 567

Brauneck J. Gefährdung des EU-Haushalts durch rechtsstaatliche Mängel in den Mitgliedstaaten?, *EuR* 1/2019, 37

Potteau A. Chroniques: Finances publiques de l'Union européenne. *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 565.

11. Prameny evropského práva

Brügmann J. Europäisches Verwaltungsrecht – Das Impfstoffzulassungsverfahren der Europäischen Union, *EuR* Heft 6/2021, 657

Hubková P. Soft law Evropských orgánů dohledu: nezávazné unijní akty se závaznými vnitrostátními účinky. *PR* 17/2021, 573

Mögele R. Grundrechtswahrung im EU-Normsetzungsprozess. *EuR* 1/2020, 3

Saria G., Private Normung als staatliche Maßnahme (Teil 2), *EuZW* 3/2020, 90

Lochmann M. Taricco I – ein Ultra-vires-Akt? Zur Rechtsfortbildung durch den EuGH, *EuR* 1/2019, 61

Král R., Ke změně či doplnění směrnic EU nařízeními EU v přenesené pravomoci, *Správní právo* 1/2019 - Legislativní příloha, 23.

Krajewski M., Przesłanki dopuszczalności skargi na nieważność aktu UE z art. 263 ust. 4

TFUE. *Państwo i Prawo*, 2/2018, 59.

Metzger A. Rechtsfortbildung im Richtlinienrecht, ZEuP 4/2017, 836

12. Tvorba evropského práva

Karagiannis S. La révision du Traité sur le fonctionnement de l'union européenne selon la procédure spéciale de l'article 48, paragraphe 6, TUE, *Cahiers de droit européen* 2/2019, 375.

Kocot W. J. Europeizacja materialnego prawa prywatnego - stan obecny i perspektywy, *Państwo i Prawo* 2/2020, 99.

Schweitzer H. Digitale Plattformen als private Gesetzgeber: Ein Perspektivwechsel für die europäische „Plattform-Regulierung“, ZEuP 1/2019, 1

A. Metzger, Rechtsfortbildung im Richtlinienrecht: Zur judikativen Rechtsangleichung durch den EuGH im Urheberrecht, ZEuP 2017, 4

A. Beleš. Zásada subsidiarity a zásada proporcionality při přijetí nariadenia o Európskej prokuratúre. *Právnik*. 5/2019. 456.

Malenovský, J. (2019). Protichůdné zájmy v řízení o předběžné otázce a jejich důsledky. *Právní rozhledy* 2019(6), s. 191.

J. Šovan, O. Mikula, FinTech v Česku, Legislativní iniciativa míří výlučně z Bruselu, *Právní rádce* 2017, č. 9, str. 44.

Curtin D., P. Leino. In search of transparency for EU law-making: Trilogues on the cusp of dawn. *Common Market Law Review*, č. 6/54, 1673.

13. Povaha a postavení evropského práva

Heber C. Zwingende Gleichheit? Die Einflussnahme des Europarechts auf rein nationale Sachverhalte – Teil 2. *EuZW* 3/2022, 107

Heber C. Zwingende Gleichheit? Die Einflussnahme des Europarechts auf rein nationale Sachverhalte – Teil 1. *EuZW* 2/2022, 53

Jaeger T. CILFIT nach dem Urteil Consorzio: Rückenwind für den Acte clair. *EuZW* 1/2022, 18

Jaroszyński T. Utrzymanie w mocy skutków aktów prawa krajowego niezgodnych z prawem UE. Glosa do wyroku Trybunału Sprawiedliwości z 25.06.2020 r., C-24/19, *Pip* 11/2021, 165

Huber Ch. Wortlaut und „Wille des Gesetzgebers“ im Rahmen der richtlinienkonformen Auslegung. Zu den nationalen contra-*legem*-Grenzen bei der richtlinienkonformen Interpretation beurteilt anhand der Entscheidung Cookie-Einwilligung II des BGH vom 28.05.2020, I ZR 7/16, *EuR Heft* 6/2021, 696

Arena A. Von einer unbezahlten Stromrechnung zum Vorrang des Europarechts: Die Hintergründe des Falls Costa gegen ENEL, EuR Heft 6/2021, 527

Calliess Ch. Vorrang des Unionsrechts und Kompetenzkontrolle im europäischen Verfassungsgerichtsverbund. ZEuP 39/2021, 2845

Ress G. Presumption of equivalent protection of EU-law. EuZW 16/2021, 711

Škrabka J., Vacuška L. Problematické aspekty českého zákona „lex voucher“ jakožto nástroje pro zmírnění dopadů pandemie covid-19 na cestovní ruch vs. evropská právní úprava. PR 15-16/2021, 560

Lenaerts K., Gutiérrez-Fonz J. A., Adam S. Exploring the Autonomy of the European Union Legal Order. ZaöRW 1/2021, 47

Arena A. Ainsi naquit la primauté du droit communautaire : aux origines de l'affaire Costa c/ ENEL, RTDEur 3/2021, 589

Hlaváčová L. Účast veřejnosti na rozhodovacích procesech v rámci ochrany životního prostředí – proč je řádná implementace nezbytná, AUC 1/2021, 85

Ličková M. Mezinárodněprávní závazky členských států Evropské unie a povaha unijního práva: „In foro interno, in foro externo“?, JUR 1/2021, 1

Korn L., A Rule of Reason in the EU? A Critical Comparison of the US and EU Antitrust Approaches to Resale Price Maintenance, ZEuP 3/2020, 618

von Danwitz L. – Arbor A. Der Grundsatz des gegenseitigen Vertrauens zwischen den Mitgliedstaaten der EU. Eine wertebasierte Garantie der Einheit und Wirksamkeit des Unionsrechts. EuR 1/2020, 61

Khinová G. Test oboustranné trestnosti podle evropského zatýkacího rozkazu v kontextu stíhání katalánských politiků a europoslanecká imunita, Právník 8/2020, 601

Serdula O. K rozšiřování věcné působnosti unijních pravidel na ochranu osobních údajů ze strany SDEU, Právník 8/2020, 641.

Knops K.-O. Die Unanwendbarkeit unionsrechtswidriger Normen in Privatrechtsstreitigkeiten, NJW 32/2020, 2297.

Hellwig H.-J. Die Verhältnismäßigkeit als Hebel gegen die Union, NJW 35/2020, 2497.

Nettesheim M. Das PSPP-Urteil des BVerfG – ein Angriff auf die EU?, NJW 23/2020, 1631.

Perlo N. Dualisme adieu ? La nouvelle configuration des rapports entre les ordres italien et de l'Union en matière de droits fondamentaux, Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 195.

Wollenschläger B., Lerbinger M., Zur gerichtlichen Kontrolle der Flughafenentgelte, EuZW 3/2020, 95

Schmidt J., Grenzüberschreitender Formwechsel in der EU – Eckpunkte des Rechtsrahmens und Herausforderungen bei der Umsetzung, *ZEuP* 3/2020, 565

Plappert L., Der unionsrechtliche Verhältnismäßigkeitsvorbehalt, *EuR* 4/2020, 364

Germelmann C. F., Der Investitionsschutz im Energie- und Klimaschutzrecht zwischen „European Green Deal“ und Grenzen des Unionsprimärrechts, *EuR* 4/2020, 375

Král R., Ke slučitelnosti „Lex Voucher“ s právem EU, *Jurisprudence* 3/2020, 40

Geiger S. Une mise en perspective de l'arrêt "PSPP" de la Cour constitutionnelle allemande : mobilisation du citoyen allemand contre l'intégration européenne ou défense légitime des valeurs constitutionnelles ?, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 831

Galetta D.-U., Ziller J. Les violations flagrantes et délibérées du droit de l'Union par l'arrêt "inintelligible" et "arbitraire" du Bundesverfassungsgericht dans l'affaire Weiss, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 855

Blumann C. Quelques enseignements de l'arrêt Bundesverfassungsgericht du 5 mai 2020 sur les fondamentaux du droit de l'Union européenne, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 889

Poiaras Maduro M. Quelques observations préliminaires sur l'arrêt Weiss de la Cour constitutionnelle allemande relatif au PSPP, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 909

Donati A. Vers un renforcement du contrôle juridictionnel à la Cour de justice de l'Union européenne ? L'exemple du contentieux du principe de précaution, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 629

Serena-Rossi L. La valeur juridique des valeurs. l'article 2 TUE : relations avec d'autres dispositions de droit primaire de l'UE et remèdes juridictionnels, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 639

Lopez Escudero M. Le contrôle juridictionnel de la Cour de justice dans le domaine de l'union bancaire, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 549

A. Mickonytė. Effects of the Rule-of-Law Crisis in the EU: Towards Centralization of the EU System of Judicial Protection. *ZaöRV*. 4/2019. 815.

J. Meeusen. Comparing Interstate and European Conflict of Laws from a Constitutional Perspective: Can the United States Inspire the European Union. *The American Journal of Comparative Law*. 3/2019. 637.

Warylewska K. Sprawozdanie z międzynarodowego sympozjum naukowego "Oversight of the Rule of law in the European Union: opportunities and challenges – nadzór praworządności w Unii Europejskiej: szanse i wyzwania (Londyn, 16 I 2017). *Państwo i Prawo* 12/2019, 144

Kallfaß G. Durchsetzung des Unionsrechts in den Mitgliedstaaten – am Beispiel des Kartellrechts, *EuR* 2/2018, 175

Matějčec M. Přednost unijního práva a doktrína controlimiti ve světle rozsudku Taricco, *JUR*

3/2018, 19

Svobodová M., Přímý účinek vnějších smluv v konfrontaci s přímým účinkem směrnic EU z pohledu jednotlivce, *Právník* 2/2018, 115.

Dubout É., La primauté du droit de l'Union et le passage au pluralisme constitutionnel: réflexions autour de l'arrêt M.A.S. et M.B., *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 563.

M. Svobodová, Přímý účinek vnějších smluv v konfrontaci s přímým účinkem směrnic EU z pohledu jednotlivce, *Právník* 2018, č. 2, str. 115.

A. Metzger, Rechtsfortbildung im Richtlinienrecht: Zur judikativen Rechtsangleichung durch den EuGH im Urheberrecht, *ZEuP* 2017, 4

Peiffert O. Un possible malentendu en droit de l'Union européenne : le « droit subjectif » comme condition de l'effet direct. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 665.

Contartese C. The autonomy of the EU legal order in the ECJ's external relations case law: From the "essential" to the "specific characteristics" of the Union and back again. *Common Market Law Review*, č. 6/54, 1627.

A. Vincze, Europäisierung des nationalen Verwaltungsrechts – eine rechtsvergleichende Annäherung, *Zeitschrift für ausländische und öffentliche Recht und Völkerrecht*, 2017, č. 1, 235.

Potacs M. Právo EU a státní právo ve světle nauky o hierarchickém uspořádání, *AUC* 4/2017, 71

Král R. Je unijní povinnost k eurokonformnímu výkladu i ústavní povinností?, *JUR* 4/2016, 15

Knoblochová V. Plná harmonizace a její možné (ne)spravedlivé dopady, *JUR* 1/2014, 41

Knoblochová V. Plná harmonizace a z ní vyplývající povinnosti pro členský stát, *JUR* 1/2013, 28

14. Uskutečňování evropského práva (výkonná pravomoc, evropské správní právo)

Chevalier E. L'exercice du droit au recours à l'épreuve de la complexité de l'espace administratif européen, *RTDEur* 1/2022, 67

Matušková T. Výzva k vrácení dotace a relevantní judikatura, *Soudní rozhledy* 11-12/2021

Voß H. Erweiterung der Zugriffsbefugnisse anderer Mitgliedstaaten und der Kommission gegenüber typenmigten Fahrzeugen, *EuZW* 9/2020, 351

Rondu J. Le contrôle juridictionnel des décisions adoptées à l'issue d'une procédure administrative composite :: réflexions sur l'arrêt de grande chambre Silvio Berlusconi (CJUE 19 déc. 2018, aff. C-219/17). *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2019, 853

Ritleng D. – Bouveresse A. – Muller E. Jurisprudence administrative française intéressant le droit de l'UE. 1er Janvier 2019 – 30 juin 2019. Revue trimestrielle de droit européen 4/2019, 935

Vlachová B. Rok s GDPR a jeho projevy v praxi soudních exekutorů. Soukromé právo 10/2019, 2

Wilbrandt-Gotowicz M. Przyszłość kodeksu postępowania administracyjnego na tle zjawiska europeizacji procedur administracyjnych, Państwo i Prawo 6/2020, 60.

M. Whelanová. Implementace přímo použitelných nařízení EU do českého právního řádu. Správní právo. 6/2019. LXII.

Sous la direction de Saulnier-Cassia E., Jurisprudence nationales intéressant le droit de l'Union européenne, Revue trimestrielle de droit européen 1/2018, 173.

Ritleng D., Bouveresse A., Muller E., Jurisprudence administrative française intéressant le droit de l'Union européenne, Revue trimestrielle de droit européen 2/2018, 387.

15. Základy evropského soudnictví

Spaventa E., Constitutional creativity or constitutional deception? Acts of the Member States acting collectively and jurisdiction of the Court of Justice, CMLR 6/2021, 1697

Van Elsuwege P., Judicial review and the Common Foreign and Security Policy: Limits to the gap-filling role of the Court of Justice, CMLR 6/2021, 1731

Šadl U., Old is new: The transformative effect of references to settled case law in the decisions of the European Court of Justice, CMLR 6/2021, 1761

Pohjankoski P., Rule of law with leverage: Policing structural obligations in EU law with the infringement procedure, fines, and set-off, CMLR 5/2021, 1341

Mancano, L. You'll never work alone: A systemic assessment of the European Arrest Warrant and judicial independence. CMLR 3/2021. 683

Brügmann J. Aufgaben und Wahl des Ersten Generalanwalts am Gerichtshof der Europäischen Union, EuR Heft 4/2021, 493

Wagner R. Justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen nach dem Brexit. IPRax 1/2021, 2

Coutron L. La consécration de la possibilité de demander réparation du préjudice causé par des mesures restrictives prévues par des décisions PESC : un gain de protection juridictionnelle en trompe-l'œil ?, RTDEur 3/2021, 627

Bréchet F.-X. De l'art de concilier l'inconciliable, RTDEur 3/2021, 637

Sirinelli J. La protection des données de connexion par la Cour de justice : cartographie d'une

jurisprudence européenne inédite, RTDEur 2/2021, 313

Delile J. F. La Cour de justice, promotrice de la Völkerrechtsfreundlichkeit. Réflexions à l'occasion de l'arrêt Recorded artists actors performers Ltd (8 septembre 2020, C-265/19), Cahiers de droit européen 2/2021, 529

Jacqué J. P. La coopération entre les juges, RTDEur 2/2021, 237

Van Meerbeeck J. Le point de vue du juge du fond : nemo censetur ignorare Cartam ?, Cahiers de droit européen 1/2021, 141

Colneric N. Die Entlastung des EuGHs. 4/2020, 759

Lemonnier V., Rustige J. Der Verband als Streithelfer vor den Unionsgerichten. EuZW 20/2020, 884

Šlosarčík I. Soudní moc a brexit: Právní a politické důsledky kauz Miller a Wightman. Jurisprudence 3/2020, 1

Voßkuhle A. Die Zukunft der Verfassungsgerichtsbarkeit in Deutschland und Europa. EuGRZ 7-12/2020, 165

De Boer, N., Van 't Klooster, J. The ECB, the courts and the issue of democratic legitimacy after *Weiss*. CMLR 6/2020. 1689

Leonelli, G. C. Acknowledging the centrality of the precautionary principle in judicial review of EU risk regulation: Why it matters. CMLR 6/2020. 1773

Wendel M. Indépendance judiciaire et confiance mutuelle : à propos de l'arrêt LM. Cahiers de droit européen 1/2019, 189

Ho-Dac M. L'arrêt da Silva Martins de la Cour de justice de l'Union européenne, expression des « rapports de méthodes » dans l'ordre juridique européen. Revue trimestrielle de droit européen 4/2019, 869

Polák P. Úřad evropského veřejného žalobce a mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních, *AUC Iuridica*, 4/2019, 45.

Gřivna T. Právo na obhajobu v řízení vedeném Úřadem evropského veřejného žalobce, *AUC Iuridica*, 4/2019, 59.

Fellerová Palkovská I. Vliv judikatury Soudního dvora EU na unijní právo, *Právník* 4/2020, 342.

Serdula O. K rozšiřování věcné působnosti unijních pravidel na ochranu osobních údajů ze strany SDEU, *Právník* 8/2020, 641.

Winkler M. Understanding claim proximity in the EU regime of jurisdiction agreements, *ICLQ* 2/2020, 431.

Pingel I. "Confiance, méfiance, défiance" ou la passionnante évolution de l'article 260 du TFUE, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2020, 73.

Hervé A. Défendre l'ordre juridique de l'Union en exportant ses valeurs et instruments fondamentaux (Commentaire sous l'avis 1/17 de la Cour de justice de l'Union européenne), *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2020, 107.

Saunier-Cassia E. Jurisprudence nationale intéressant le droit de l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2020, 149

Badet L. À propos de l'article 19 du Traité sur l'Union européenne, pierre angulaire de l'action de l'Union européenne pour la sauvegarde de l'État de droit, *Cahiers de droit européen* 1/2020, 57.

Teysse J. La judiciarisation du contrôle du respect de l'État de droit : la Cour de justice au chevet des juges nationaux, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2020, 23.

Plath P., Die EU-Blocking-Verordnung und ihre Anwendungsschwierigkeiten in der europäischen Gerichtspraxis, *EuZW* 9/2020, 375

Bälz K., Das „Befolgungsverbot“ der Blocking-VO (EG) Nr. 2271/96, *EuZW* 10/2020, 416

Möllers T. M. J., Das PSPP-Urteil des BVerfG und die Europäische Rechtsunion, *EuZW* 12/2020, 503

Geiger A., Bartels J., Solange du mich willst, *EuZW* 12/2020, 537

Pießkalla M., Das BVerfG-Urteil zum Staatsanleihekaufprogramm der EZB: Eine wichtige rote Linie, *EuZW* 12/2020, 538

Wernicke S., Ist Europa sterblich? – Eine rechtstheologische Rekonstruktion der Debatte um das EZB-Urteil des Bundesverfassungsgericht, *EuZW* 12/2020, 543

Spieker L.D. Framing and managing constitutional identity conflicts: How to stabilize the modus vivendi between the Court of Justice and national constitutional courts. *CMLR* 2/2020, 361

Tomášek, M. Válka soudů. *Právní rádce* 7-8/2020, 35

Geiger S. Une mise en perspective de l'arrêt "PSPP" de la Cour constitutionnelle allemande : mobilisation du citoyen allemand contre l'intégration européenne ou défense légitime des valeurs constitutionnelles ?, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 831

Galetta D.-U., Ziller J. Les violations flagrantes et délibérées du droit de l'Union par l'arrêt "inintelligible" et "arbitraire" du Bundesverfassungsgericht dans l'affaire Weiss, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 855

Blumann C. Quelques enseignements de l'arrêt Bundesverfassungsgericht du 5 mai 2020 sur les fondamentaux du droit de l'Union européenne, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 889

- Poiares Maduro M. Quelques observations préliminaires sur l'arrêt Weiss de la Cour constitutionnelle allemande relatif au PSPP, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 909
- Jeuneau A. Jurisprudence judiciaire française intéressant le droit de l'UE, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 763
- Donati A. Vers un renforcement du contrôle juridictionnel à la Cour de justice de l'Union européenne ? L'exemple du contentieux du principe de précaution, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 629
- Tinière R. Le contenu essentiel des droits fondamentaux dans la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 417
- Jaeger T. Gerichtsorganisation und EU-Recht: Eine Standortbestimmung, *EuR* 6/2018, 611
- Lochmann M. Taricco I – ein Ultra-vires-Akt? Zur Rechtsfortbildung durch den EuGH, *EuR* 1/2019, 61
- Callewaert J., Do We Still Need Article 6(2) TEU? Considerations on the Absence of EU Accession to the ECHR and its Consequences, *Common Market Law Review* 2018/6, 1685
- Vikarská Z., Výběr soudců evropských soudů: Rozhoduje odbornost, či politika?, *Jurisprudence* 2018/6, 22
- Král R., Co vlastně přináší kontroverzní rozsudek SDEU ve věci *Coman*? *Jurisprudence* 2019/1, 39
- Mars A., Obligations alimentaires: la CJUE privilégie la justice conflictuelle au détriment de la justice matérielle, *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 783.
- Ritleng D., Bouveresse A., Muller E., Jurisprudence administration française intéressant le droit de l'UE, *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 827.
- Martin T., Le large pouvoir d'appréciation du juge des référés au service de l'efficacité du droit de l'Union européenne, *Cahiers de droit européen* 2/2018, 495.
- Klamert M. Die Durchsetzung finanzieller Sanktionen gegenüber den Mitgliedstaaten, *EuR* 2/2018, 159
- J. Wolber, Der Beitritt der Europäischen Union zur EMRK im Lichte des Europäischen Zivilprozessrechts, *ZEuP* 2017, 4
- P. Fabig, B. Windau, Übersetzungen bei Auslandszustellung innerhalb der EU?, *NJW* 2017, 35
- J. Kühling, S. Drechsler, Alles „acte clair“? – Die Vorlage an den EuGH als Chance, *NJW* 2017, 41
- Mikłaszewicz P., Niezależność sądów i niezawisłość sędziów w kontekście zasady rządów prawa – zasadniczy element funkcjonowania UE w świetle orzecznictwa TSUE, *Panstwo i*

prawo 3/2018, 40.

Ferraris L., Donner exécution à un arrêt de la CJUE sans base juridique adéquate : comment combler cette lacune dans le droit européen, *Cahiers de droit européen* 1/2018, 293.

Navel L., Prémices de la juridictionnalisation de l'initiative citoyenne européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 285.

Jeuneau A., Jurisprudence judiciaire française intéressant le droit de l'Union, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 331.

Kadlec O., Blažková K. Co je to právo? Právněteoretický pohled na rozhodnutí Soudního dvora ve věci Al Chodor, *JUR* 1/2018, 16

Dony M. Commentaires: L'avis 2/15 de la Cour de justice: un « jugement de Salomon » ? *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 525.

Bosse-Platière I. Le juge de l'Union, artisan de la cohérence du système de contrôle juridictionnel au sein de l'Union européenne, y compris en matière de PESC: CJUE, gr. ch., 28 mars 2017, aff. C-72/15, Rosneft, ECLI:EU :C :2017 :236, *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 555.

Perlo N. L'affaire Taricco : la voie italienne pour préserver la collaboration des juges dans l'Union européenne. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 739.

Égée V., E. Guinchard. Espace judiciaire européen en matière civile: 15 septembre 2016 -15 septembre 2017. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 849.

16. Zásady řízení a procesní instituty

Derksen R. Vertragsverletzung durch höchstrichterliche Entscheidungen zu geldpolitischen Maßnahmen der EZB. *EuZW* 21/2021, 938

Z. Trávníčková. Individuálně cílené mezinárodní sankce v rukou Soudního dvora Evropské unie. *Právník*. 1/2020. 53

Schiffauer P. „Ein Anker von Rechtsstaatlichkeit in der Europäischen Union durch den Verbund der Verfassungs- und Obersten Gerichte. Neue Begründungswege in der jüngsten Rechtsprechung des EuGH zur Reform des polnischen Justizsystems“. *EuGH* 20-21/2019, 549

Boháček L. Povinnost Ústavního soudu ČR obracet se s předběžnými otázkami na Soudní dvůr EU (ve světle rozsudku Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 3378/2018), *Právník* 7/2020, 550.

Pingel I. "Confiance, méfiance, défiance" ou la passionnante évolution de l'article 260 du TFUE, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2020, 73.

Pignarre P.-E. L'étendue du contrôle de légalité opéré par la Cour de justice et le Tribunal sur les actes des institutions, Cahiers de droit européen 1/2020, 211.

Gazagne-Jamme V. L'art contemporain à l'épreuve des droits de douanes de l'espace contemporain, Revue trimestrielle de droit européen 1/2020, 43.

Von Danwitz L., Der Grundsatz des gegenseitigen Vertrauens zwischen den Mitgliedstaaten der EU. Eine wertebasierte Garantie der Einheit und Wirksamkeit des Unionsrechts, EuR 1/2020, 61

Bach I., Tippner H., Internationale Zuständigkeit am Gerichtsstand der virtuellen Zweigniederlassung, EuZW 11/2020, 481

Siekman H., Gerichtliche Kontrolle der Käufe von Staatsanleihen durch das Eurosystem, EuZW 12/2020, 491

Simon S., Rathke H., „Schlechterdings nicht mehr nachvollziehbar“ – Warum?, EuZW 12/2020, 500

Malenovský J., Protichůdné zájmy v řízení o předběžné otázce a jejich důsledky, Právní rozhledy 2019/6, 191

Luchtman M., The ECJ's Recent Case Law on Ne Bis In Idem: Implications for Law Enforcement in a Shared Legal Order, Common Market Law Review 2018/6, 1717

Krajewski M., Przesłanki dopuszczalności skargi na nieważność aktu UE z art. 263 ust. 4 TFUE. *Państwo i Prawo*, 2/2018, 59.

17. Jednotlivé druhy řízení

Gernert M. Die gerichtliche Kontrolle der Kompetenzordnung der Europäischen Union im Lichte aktueller Entwicklungen, EuR Heft 6/2021, 551

Prete, L., Smulders, B. The age of maturity of infringement proceedings. CMLR 2/2021. 285

Boháček, L. Povinnost Ústavního soudu ČR obracet se s předběžnými otázkami na Soudní dvůr EU (ve světle rozsudku Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 3378/2018). *Právník* 7/2020. 550

Rauber J. Vorlagepflicht und Rechtsmittelzulassung. Zur Problematik anfechtbarer Letztinstanzlichkeit im Lichte des Art. 267 Abs. 3 AEUV. EuR 1/2020, 22

Klamert M. Die Durchsetzung finanzieller Sanktionen gegenüber den Mitgliedstaaten, EuR 2/2018, 159

Luchtman M., The ECJ's Recent Case Law on Ne Bis In Idem: Implications for Law Enforcement in a Shared Legal Order, Common Market Law Review 2018/6, 1717

Jacqué J.- P., Actualité du renvoi préjudiciel, Revue trimestrielle de droit européen 4/2018, 707

Fabian P. Možnost přezkumu nepřiměřenosti rozhodčích doložek ve smyslu směrnice Rady č. 93/13/EHS v rámci řízení o výkonu rozhodčího nálezů v České republice, JUR 2/2018, 25

P. Tereszkiwicz, A. Wysocka-Bar, Polnische Vindikationslegat vor dem EuGH: Besprechung der Vorlagefrage des Sąd Okręgowy in Gorzów Wielkopolski, GPR 2017, 4

J. Kühling, S. Drechsler, Alles „acte clair“? – Die Vorlage an den EuGH als Chance, NJW 2017, 41

J. M. Passer. Srovnání některých aspektů přezkumu zákonnosti (správních rozhodnutí) českými a unijními soudy. Správní právo. 7/2019. 385.

Krajewski M., Przesłanki dopuszczalności skargi na nieważność aktu UE z art. 263 ust. 4 TFUE, Państwo i prawo 2/2018, 59.

18. Pojem vnitřního trhu, obecné otázky základních svobod

Jault-Seseke F. Protection des données: la mise en oeuvre du guichet unique ou les limites de l'intégration européenne, RTDEur 1/2022, 81

König C. Zum Verfassungsrang der Grundfreiheiten und des europäischen Wettbewerbsrechts, EuR Heft 1/2022, 48

Dietz S., Green Monetary Policy Between Market Neutrality And Market Efficiency, CMLR 2/2022, 395

Larrieu P. L'origine préférentielle, critère déterminant du traitement douanier des échanges entre l'Union européenne et le Royaume-Uni après le Brexit, RTDEur 4/2021, 869

Gundel J. Europa und die Gaspreiskrise. EuZW 23/2021, 1009

Mádr P., Unijní koordinace podmínek vstupu do schengenského prostoru v reakci na pandemii COVID-9, Správní právo 6-7/2021, 369

Svobodová M., Je koordinace omezování volného pohybu osob v EU v průběhu pandemie COVID-19 dostatečná?, Správní právo 6-7/2021, 343

Passalacqua, V. Legal mobilization via preliminary reference: Insights from the case of migrant rights. CMLR 3/2021. 751

Ancelin J. La proposition de *digital market act* : rétablir la concurrence pour préserver la souveraineté numérique de l'Union ?, RTDEur 3/2021, 545

Bénabou V.-L. Une cinquième liberté de circulation numérique ? Est-ce possible ? Est-ce utile ?, RTDEur 2/2021, 279

Basedow J. Das Rad neu erfunden: Zum Vorschlag für einen Digital Markets Act. ZEuP 2/2021,

Kohler Ch. Zum Verbot des Geoblocking im europäischen Binnenmarkt: Angriff auf die Vertragsfreiheit und Schwächung des Verbraucherschutzes? *ZEuP* 2/2020, 252

Voland T., Petite M., National cybersecurity measures relating to 5G networks and the fundamental freedoms of the TFEU, *EuZW* 17/2020, 756

Killian, H.F., Gebhardt P. Die Ausgestaltung des U-Space nimmt Formen an. *EuZW* 17/2020, 735

Bogdan M. The relevance of family status created abroad for the freedom of movement in the EU, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 85

Kenntner M. Reichweite und Grenzen des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung von EU-Führerscheinen, *NJW* 22/2020, 1556.

Lawrence Durviaux A. Droit des marchés européens et autres contrats publics - Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 353.

Brauneck J., Rechtsfragen der Zollgrenzen nach dem Brexit, *EuZW-Sonderausgabe* 1/2020, 55

Menzelová K., Tomšej J., Nová unijní regulace v online platformové ekonomice – přínosy a kontroverze, *Právní rozhledy* 13-14/2020, 480

Kohler C., Zum Verbot des Geoblocking im europäischen Binnenmarkt: Angriff auf die Vertragsfreiheit und Schwächung des Verbraucherschutzes?, *ZEuP* 2/2020, 253

Schucht C., Sollbruchstellen in der neuen EU-Marktüberwachungsverordnung, *EuZW* 13/2020, 554

Herrmann C., Guilliard S., Handelskonflikte mit Nebenwirkungen, *EuZW* 16/2020, 699

Boková, T. Od vzájemné důvěry k vzájemnému prověřování: limity vzájemné důvěry v judikatuře správních soudů k dublinským transferům. *Soudní rozhledy* 5/2020, 146

Hyltén-Cavallius, Who cares? Caregivers' derived residence rights from children in EU free movement law. *CMLR* 2/2020, 399

Szczepanowska-Kozłowska K. Legitymacja licencjobiorcy do dochodzenia roszczeń z tytułu naruszenia prawa ochronnego na znak towarowy, *Państwo i prawo* 2021, č. 2, 34

Harasimiuk D. E. Prawo do swobodnego przemieszczania się i pobytu obywateli unijnych pozostających w jednopłciowych związkach małżeńskich (uwagi na tle wyroku TS z 5.06.2018 r.), *Państwo i prawo*, 2020, č. 9, 97

Berrod F. Marché intérieur, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 741

Meeusen J. The 'logic of globalization' versus the 'logic of the internal market': a new challenge for the European Union, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 19

Rosoux G. L'ambivalence ou la double vocation de l'identité nationale — Réflexions au départ de l'arrêt n° 62/2016 de la Cour constitutionnelle belge. Cahiers de droit européen 1/2019, 91

H. Schweitzer, M. Peitz, Ein neuer europäischer Ordnungsrahmen für Datenmärkte? Neue Juristische Wochenschrift, 2018, č. 5, 275.

A. Staudinger, P. Schröder, Die Entwicklung des Reiserechts im zweiten Halbjahr 2017, Neue Juristische Wochenschrift, 2018, č. 13, 909.

J. Holst, Konvergenz der Grundfreiheiten durch das Marktzugangskriterium? Europarecht, 2017, č. 5, 633.

19. Volný pohyb zboží

Niermeier F. EU-Regeln zu digitalen Inhalten und zum Verkauf von Waren. EuZW 2/2022, 49

Braun A., Certifikace výrobků po brexitu, Právní rádce 2/2022, 43

Wormit M. Europäisches Produktrecht im Zeichen der essourceffizienz. EuZW 20/2021, 873

Schnichels D. Europäisches Zollrecht – Quo Vadis?, EuZW 20/2021, 865

Herrmann Ch. Trapp P. Keine Strafe ohne Gesetz! Zu den europarechtlichen Grenzen der Strafverfolgung von Zollhinterziehung und Zollhehlerei in Antidumpingverfahren, EuR Heft 3/2021, 329

Schucht C. Produktvertrieb im Online-Handel unter der neuen EU-Marktüberwachungsverordnung. ZEuP 33/2021, 2385

Gielen N., Uphues S. Digital Markets Act und Digital Services Act. EuZW 14/2021, 627

Bach I. Wöbbecking M. Das Haltbarkeitserfordernis der Warenkauf-RL als neuer Hebel für mehr Nachhaltigkeit? NJW 37/2020, 2672

Gazagne-Jamne V. L'art contemporain à l'épreuve des droits de douanes de l'espace contemporain, Revue trimestrielle de droit européen 1/2020, 43.

Tomášek, M. Strategie Buy Czech a volný pohyb zboží. Právní rádce 3/2021, 33.

Brauneck J., Rechtsfragen der Zollgrenzen nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 55

Slavík J. Význam zavedené výjimky z výlučné ochrany dodatkovým osvědčením pro léčivé přípravky v EU a její praktické dopady, *Průmyslové vlastnictví*, 2020, č. 6, 196.

Wagner C., Karagkouni E., Genehmigung und Marktüberwachung von Kraftfahrzeugen. Neue Kompetenzen für die Kommission nach der TypgenehmigungsVO, EuZW 3/2019, 108.

Sibony A.-L., A. Zians. *Marché intérieur: Libre circulation des marchandises, liberté d'établissement, libre prestation de services et libre circulation des capitaux. Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 813.

M. Grabrucker, *Der EuGH schnürt am Paket zur Gewährleistungsmarke: Gedanken zur „Baumwollblüte“ in „Darjeeling“*, GRUR, 2018, č. 1, 53.

J. Holst, *Keine einheitliche Dogmatik des EuGH für die sachgerechte Begrenzung des Anwendungsbereichs der Warenverkehrsfreiheit – ein Erklärungsversuch*, Europarecht, 2018, č. 1, 87.

20. Volný pohyb pracovníků

Szabados T. *La mise en oeuvre de la politique migratoire et le contrôle constitutionnel du droit de l'UE*, RTDEur 1/2022, 93

Niksova D. *Zur Anwendung der Entsende-RL im internationalen Straßenverkehrssektor: Konkretisierung des Kriteriums der hinreichenden Verbindung zum Aufnahmestaat*, Drda 5/2021 Heft 396, 396

Svobodová M., *Je koordinace omezování volného pohybu osob v EU v průběhu pandemie COVID-19 dostatečná?*, Správní právo 6-7/2021, 343

Hancox, E. *Judicial approaches to norm overlaps in EU law: A case study on the free movement of workers*. CMLR 4/2021. 1057

Kainer F. Persch J. *Das Mobilitätspaket der EU – Protektionismus oder Missbrauchsbekämpfung?*, EuR Heft 4/2021, 454

Wollenschläger F. *Ein Unionsgrundrecht auf Sicherung des Existenzminimums im Aufnahmemitgliedstaat? Ambivalentes zur Freizügigkeit nicht erwerbstätiger Unionsbürgerinnen und Unionsbürger post Dano*. EuZW 18/2021, 795

Gornig G., Piva P., *Freizügigkeit der Hochschullehrer in der EU*, EuZW 11/2020, 469

Jirsa T. *Omezení volného pohybu osob v EU v souvislosti s pandemií nemoci covid-19*, JUR 6/2020, 32

Thierry S. *La constitution d'une politique de l'Union en matière de sport*, Revue trimestrielle de droit européen 1/2020, 53.

Kornbeck J., *Die Urteile „Biffi“ und „UB“ des EuGH und der Bumerang-Effekt der „besonderen Merkmale“ des Sports*, EuZW 14/2020, 603

Boková, T. *Od vzájemné důvěry k vzájemnému prověřování: limity vzájemné důvěry v judikatuře správních soudů k dublinkým transferům*. Soudní rozhledy 5/2020, 146

Harasimiuk D. E. *Prawo do swobodnego przemieszczania się i pobytu obywateli unijnych pozostających w jednopłciowych związkach małżeńskich (uwagi na tle wyroku TS z*

5.06.2018 r.), *Państwo i prawo*, 2020, č. 9, 97

Bouveresse A. La libre circulation des personnes à l'épreuve de la Covid-19 : extremis malis, extrema remedia ? -, *RTD Eur*, 2020, č. 3 p. 509

Kuzmienko W. D. Une législation atypique pour des travailleurs atypiques ? La non-discrimination des travailleurs atypiques au sein du cadre général de la législation européenne sur l'égalité de traitement. *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2019, 835.

Anderson A., Foster M., Lambert H., McAdam J., Imminence in Refugee and Human Rights Law: A Misplaced Notion for International Protection, *International & Comparative Law Quarterly* 2019/1, 111

Svobodová M., Odstraní novela směrnice EU o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb tzv. sociální dumping?, *Právní rozhledy* 2019/1, 17

Morsa M., Rodrigues S., Driguez L., Libre circulation des personnes — Politique et sécurité sociales (2015-2017) - Chronique de jurisprudence de l'Union, *Cahiers de droit européen* 2/2018, 513.

J. Vláčil. Dítě v opatrovnictví skrze institut kafala jako rodinný příslušník občana Unie. *Soudní rozhledy*. 5/2019. 172.

Carabot M. B., Le «travailleur», indétrônable catégorie reine du droit de la libre circulation des personnes dans l'Union européenne?, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 59.

Azoulai L., Le droit européen de l'immigration, une analyse existentielle, *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 519.

Bednářová, M. (2019). Právo na soudní přezkum rozhodnutí o neudělení dlouhodobého víza za účelem studia dle směrnice 2004/114/ES. *Právní rozhledy* 2019(11), s. 403.

Anon. (2017). Další otázky z předběžné zkoušky na kandidáty na evropského patentového zástupce (8-9/2016). *Průmyslové vlastnictví*, 2017(5), s. 172-177.

Jenerál, E. (2017). Další otázky z předběžné zkoušky na kandidáty na evropského patentového zástupce. *Průmyslové vlastnictví*, 2017(6), s. 210-214.

Eisele K. Public security and admission to the EU of foreign students. *Common Market Law Review*, č. 1/55, 279.

W. Cremer, Unionsintere Migration als integrationspolitische und unionsrechtliche Herausforderung, *Europarecht*, 2017, č. 6, 681.

21. Svoboda podnikání

Hermann Ch. Guilliard S. Ein „Trade Conflict Compensation Fund“ für europäische Unternehmen. *EuZW* 13/2021, 565

Gornig G., Piva P., Freizügigkeit der Hochschullehrer in der EU, EuZW 11/2020, 469

Stöhr A., Bestellungshindernisse für GmbH-Geschäftsführer in grenzüberschreitenden Zusammenhängen, EuZW 15/2020, 654

Koschmieder N., eVTOL-Lufttaxen – Aktuelle regulatorische Herausforderungen in den Bereichen Zulassung, Betrieb und Infrastruktur, EuZW 17/2020, 741

Janků, L. Instruktorem lyžování v Evropské unii, Právní rádce 03/2020, 39

E. M. Kieninger, Niederlassungsfreiheit als Freiheit der nachträglichen Rechtswahl, NJW 2017, 50

A. K. Mangold, M. Payandeh, Diskriminierungsschutz und unternehmerische Freiheit im Unionsrecht. Anmerkung zu den Urteilen des EuGH v. 14.3.2017 in den Rs. C-157/15 (Achbita) und C-188/15 (Bougnouui), Europarecht, 2017, č. 6, 700.

22. Volný pohyb služeb

Janal R. Haftung und Verantwortung im Entwurf des Digital Services Acts. ZEuP 2/2021, 227

Spindler G. Der Vorschlag für ein neues Haftungsregime für Internetprovider – der EU-Digital Services Act (Teil 2). GRUR 5/2021, 653

Ritter-Döring V., Finanzdienstleistungen nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 34

Gerstner S., Die Liberalisierung der Hafendienste nach der VO (EU) 2017/352, EuZW 7/2020, 255

Dethloff-Wieland L., Legal Professional Privilege – In-House Counsel in the European Union, ZEuP 1/2020, 107

Lapšanský, L. Systematika európskeho normatívneho rámca financovania služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. Právny obzor, 4/2020, 183

Destailleur T. Essai de définition des services d'intérêt général par le prisme de l'obligation de service public, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 667

C. F. Nordmeier, Die Unterschriftsbeglaubigung des tschechischen Anwalts und das österreichische Grundbuch – zum Einfluss der Dienstleistungsfreiheit auf das Grundbuchrecht, GPR 2017, 4

Rýdlová, H. (2017). Soudní dvůr EU: K náhradě škody v případě zrušení nebo zpoždění letu s mezipřistáním (Soudní dvůr EU, C-559/16), *Bulletin Advokacie*, 2017(10), s. 56.

A. Vejvodová, Regulace sdílených služeb: Česko vyčkává, Estonsko inspiruje, Právní rádce 2017, č. 10, str. 24.

Vnitřní trh. Volný pohyb advokátních služeb – Judikatura ke směrnici 77/249/EHS.

Judikatura Evropského soudního dvora, 4/2017, 617.

F. Kainer, J. Persch, Der Verkehr im Binnenmarktrecht: Sonderfall oder Dienstleistung? Anstöße für eine Reform der Art. 90 ff. AEUV, *Europarecht*, 2018, č. 1, 33.

23. Volný pohyb kapitálu a plateb

Parmentier M. Die Entwicklung des europäischen Kapitalmarktrechts in den Jahren 2020-2021. *EuZW* 3/2022, 101

Omlor S. Der Zugang zum Zahlungskonto nach deutschem und europäischem Recht. *ZEuP* 4/2021, 821

Pennesi, F. Equivalence in the area of financial services: An effective instrument to protect EU financial stability in global capital markets? *CMLR* 1/2021. 39

Šerák M. Limits of resolution tools under the BRRD and the Czech act on recovery procedures and the financial market crisis resolution, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 173

Von Buttlar J., Stärkung der Aufsichts- und Sanktionsbefugnisse im EU-Kapitalmarktrecht, *EuZW* 14/2020, 598

Štefko M. Česká stagnace vs. maďarská a polská (r)evoluce v sociálním dialogu, *JUR* 1/2020, 36

Caiola A., Une base juridique pour la solidarité : l'article 80, seconde phrase, TFUE, *Cahiers de droit européen* 2/2018, 437.

O'Brien M. Free movement of capital between EU Member States and third countries and the Euro-Mediterranean Agreements: SECIL. *Common Market Law Revue*, č. 1/55, 243.

J. H. Binder, Vom offenen zum regulierten Markt: Finanzintermediation, EU-Wirtschaftsverfassung und der Individualschutz der Kapitalanbieter, *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2017, 3, 569.

24. Soutěž

Kupčík J. Spojování soutěžitelů a interakce mezi Evropskou komisí a národními úřady: pozapomenutá „holandská“ klauzule a další otázky. *PR* 5/2022, 153

Franck J. On the Directive on Unfair Trading Practices in the Agri-food Supply Chain. *ZEuP* 4/2021, 843

König C. Zum Verfassungsrang der Grundfreiheiten und des europäischen Wettbewerbsrechts, *EuR Heft* 1/2022, 48

Soltész U. Wichtige Entwicklungen im Europäischen Beihilferecht im Jahre 2021. *EuZW* 1/2022, 5

Soltész U. Effet Utile als Allzweckwaffe im Kartellschadensersatz. EuZW 20/2021, 869

Línek D., Nová pravidla blokových výjimek pro vertikální dohody, Právní rádce 11/2021, 37

Eifert, M., Metzger, A., Schweitzer, H., Wagner, G. Taming the giants: The DMA/DSA package. CMLR 4/2021. 987

Zelger B. Der Begriff des „Unternehmens“ im europäischen Datenschutzrecht – Vorbild europäisches Kartellrecht?, EuR Heft 4/2021, 478

Neun A., Otting O. Die Entwicklung des europäischen Vergaberechts in den Jahren 2020/2021. EuZW 17/2021, 741

Freund B., Seiler M. Beihilfenrechtliche Stolperstein für Steuervorbescheide. EuZW 15/2021, 673

Pflüger M., Schedereit P., Cardenoso A. V. Die Anordnung einseitiger Maßnahmen in Kartellverfahren. EuZW 15/2021, 661

Derksen R. Infrastrukturprojekte im Fokus des Europäischen Beihilferechts. EuZW 13/2021, 589

Kainer F., Persch J. Das binnenmarktrechtliche Wettbewerbsprinzip im Wandel? EuZW 12/2021, 541

Koppensteiner F. A. M. Das Durchführungsverbot und Dienstleistungen des allgemeinen wirtschaftlichen Interesses. EuZW 10/2021, 425

Galle R., Burdinski S. Neuste Entwicklungen bei vertikalen Beschränkungen. EuZW 10/2021, 439

Völker S., Benditz R. Die Entwicklung des europäischen Kartellrechts im Jahr 2020. EuZW 11/2021, 461

Hauf C., Baumgartner M. Zulässigkeit der Prüfung des Marktmissbrauchs der DB Netz AG bei früheren Trassenentgelten gem. Art. 102 AEUV vor den Zivilgerichten. EuZW 9/2021, 378

Colomo P. I., The role and limits of competition law in digital markets: on the reports and the reforms proposed. ZEuP 1/2021, 8

Pouperová O. Veřejné financování vysílání veřejné služby v kontextu práva EU o státních podporách. PR 6/2021

Ilichman D. Akt o digitálních trzích aneb nová unijní regulace online prostředí. PR 9/2021

Pohl M. Privatizace a pravidla státních podpor EU. PR 3/2021, 104

Tochtermann P. Vertrags- und kartellrechtliche Verhandlungspflichten und das Monopol des Patents – a marriage of true minds? GRUR 2/2021, 377

Kunnes Ch. Zivilgerichtliche Kontrolle in regulierten Netzen nach der EuGH-Entscheidung „CTL Logistics“. GRUG 2/2021, 281

Nothdurft J. Hinkende Vergleiche – Grenzen des Kartellverbots. GRUR 2/2021, 299

Raum R. Kartellbußen zwischen Strafrecht und Europarecht. GRUR 2/2021, 322

Scheuß P. Zur Bestimmung des Bußgeldrahmens bei Kartellordnungswidrigkeiten. GRUR 2/2021, 346

Kersting Ch. Privilegierung von Kronzeugen de lege ferenda. GRUR 2/2021, 250

Rubrika judikatura. Tribunál EU poprvé zkoumal režimy státních podpor přijaté v reakci na dopady koronaviru. Právní rádce 3/2021. 52

Graef, I. Consumer sovereignty and competition law: From personalization to diversity. CMLR 2/2021. 471

Soltész U. Wichtige Entwicklungen im Europäischen Beihilferecht im Jahre 2020. EuZW 1/2021, 5

Quandt M. Der App-Store als Kartellrechtsproblem. EuZW 1/2021, 12

Koudelka M. Unijní ochrana hospodářské soutěže jako argument pro přistoupení EU k Úmluvě, *Bulletin advokacie*, 2021, č. 1-2, 37

Heinze C., Der kartelldeliktische Schadensersatzanspruch nach der Richtlinie 2014/104/EU – Baustein oder Fremdkörper im europäischen Haftungsrecht?, ZEuP 2/2020, 281

M. Petr. Zásada ne bis in idem v unijním soutěžním právu. Právník. 2/2020. 186.

Weche J., Weck T. Neue Möglichkeiten impliziter Kollusion und die Grenzen des Kartellrechts. EuZW 21/2020, 923

Hornkohl L. Die neue Mitteilung der EU-Kommission über den Schutz vertraulichen Informationen in Kartellschadensersatzklagen und ihre Anwendung im deutschen Recht. EuZW 22/2020, 957

Trapp P. Das Weißbuch der Kommission zur Gewährleistung fairer Wettbewerbsbedingungen bei Subventionen aus Drittstaaten. EuZW 22/2020, 964

Hagenbruch T. Anwendbarkeit der VO Nr. 1370/2007 auf die Direktvergabe in Form von Verwaltungsakten und gesellschaftsrechtlichen Weisungen. EuZW 23/2020, 1019

Petr M. Koordinace nabídek v zadávacím řízení z hlediska soutěžního práva – víc než bid rigging, BA 3/2020, 36.

Bosch W. Die Entwicklung des deutschen und europäischen Kartellrechts, NJW 24/2020, 1713.

Nowak-Far A. Kontynuacja stosunku prawnego po zmianie parametrów przedmiotu zamówienia publicznego. Analiza prawa Unii Europejskiej oraz prawa Czech, Danii, Rumunii i Polski, Państwo i Prawo 2/2020, 82.

Łacny J. Sporny charakter prawny korekt finansowych nakładanych przez Komisję Europejską na państwa członkowskie za niezgodne z prawem wydatkowanie funduszy UE, Państwo i Prawo 5/2020, 78.

Seeliger D., de Crozals D., Fusionskontrolle nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 52

Frenz W., EU-Digitalisierungsrecht. Datennutzung – Wettbewerb – Klimaschutz, EuR 2/2020, 210

Kling M., Die internationale Dimension des EU-Kartellrechts, RIW 5/2020, 245

Legner S., Die Umsetzung der Richtlinie über unlautere Handelspraktiken in das Kartellrecht?, EuZW 3/2020, 85

Reiter L., Beihilfen zugunsten von Produktionszweigen: zur sektoralen Selektivität im Beihilferecht, EuZW 8/2020, 312

Völcker S., Benditz R., Die Entwicklung des europäischen Kartellrechts in den Jahren 2018 und 2019, EuZW 7/2020, 259

Winkelmann K., Aktuelle Perspektive auf die EU-Beihilfeprüfung von Computer- und Videospiele, EuZW 17/2020, 761

Körper T., Regulierte Eisenbahntarife und kartellzivilgerichtliche Kontrolle, EuZW 18/2020, 804

Korn L., A Rule of Reason in the EU? A Critical Comparison of the US and EU Antitrust Approaches to Resale Price Maintenance, ZEuP 3/2020, 618

Thiede T., Die Entwicklung des europäischen Kartellschadensersatzrechtes 2019, EuZW 10/2020, 403

Bartosch A., Berghofer M., Die Covid-19-Beihilfemaßnahmen in Deutschland, EuZW 11/2020, 453

Seitz C., Berne A. S., Die Panazee gegen COVID-19: Das EU-Beihilferecht, EuZW 14/2020, 591

Neun A., Otting O., Die Entwicklung des europäischen Vergaberechts in den Jahren 2019/2020, EuZW 16/2020, 689

Bühs J. M., Materielles Rettungsdienstvergaberecht, EuZW 15/2020, 658

Lapšanský, L. Systematika európskeho normatívneho rámca financovania služieb všeobecného hospodárskeho záujmu. Právny obzor, 4/2020, 183

- Lykotrafiti, A. What does Europe do about fair competition in international air transport? A critique of recent actions. *CMLR* 3/2020, 831
- Howag, J.; Tarkkila, L. How much effectiveness for the EU Damage Directive? Contractual clauses and antitrust damages actions. *CMLR* 2/2020, 433
- Idot L. Droit européen de la concurrence : pratiques anticoncurrentielles, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 967
- Martucci F. La politique de concurrence face à la crise de Covid-19 : "faire vivre et ne plus laisser mourir", *RTD Eur*, 2020, č. 3, 551
- Oster J. Privatrechtliche Schadensersatzansprüche zur Durchsetzung des Unionsrechts am Beispiel der Schadensersatzrichtlinie 2014/104/EU. *EuR* 6/2019, 578
- Idot L. Droit européenne de la concurrence : pratiques anticoncurrentielles. 1er octobre 2018 – 30 septembre 2019. *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2019, 883
- Chaiehloudj W. Faut-il repenser le droit européen des concentrations après l'affaire Alstom/Siemens ?, *Cahiers de droit européen* 2/2019, 549.
- O. Kapplová. Komparace legislativy k podpoře podnikání v České republice a ve Slovenské republice. *Obchodní právo*. 4/2019. 32.
- Soltész U., Wichtige Entwicklungen im Europäischen Beihilferecht im Jahre 2018, *EuZW* 2/2019, 53
- Thiede T., Floren T., Auswirkungen einer Klage gegen den Bußgeldbescheid vor europäischen Gerichten auf nationale Kartellschadensersatzprozesse, *EuZW* 2/2019, 75
- Kleinert U., Mayer V., Related-Party-Transactions nach dem Referentenentwurf zum ARUG II. Neue Haftungsfallen für Organmitglieder und wesentliche Änderungen im Recht des faktischen Konzerns, *EuZW* 3/2019, 103
- Weiglin D., Friktionen im Umgang mit europäischen und nationalen Auskunftsrechten nach dem EuGH-Urteil Baumeister, *EuZW* 6/2019, 236
- Bien F., Kartellrechtliche ordre-public-Kontrolle von Schiedssprüchen, *ZZP* 1/2019, 93
- Jaeger T., Verhaltener Quantensprung im Beihilferechtsschutz: Das Urteil Montessori, *EuZW* 5/2019, 194
- Reuter S., Grenzüberschreitende Gesellschaftervereinbarungen, *RIW* 1-2/2019, 21
- Mörsdorf O., Der Entwurf einer Richtlinie für grenzüberschreitende Umwandlungen – Meilenstein oder Scheinriese?, *EuZW* 4/2019, 141
- Hindelang S., Eisentraut N., Rüstungsbeschaffung zwischen Bestimmungsfreiheit des Auftraggebers und Sicherstellung von Wettbewerb, *EuZW* 4/2019, 149

Prieto C., Nouveaux abus de position dominante de Google: après celui lié à Google Shopping, ceux relatifs à Android, *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 513.

Cardon M., « Intel missa est! » Soixante ans de discussions autour du titre de compétence de la Commission en droit de la concurrence: le critère des effets qualifiés, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 115.

De Sousa P. C., EU and National Approaches to Passing on and Causation in Competition Damages Cases: A Doctrine in Search of Balance, *Common Market Law Review* 2018/6, 1751

Idot L., Droit européen de la concurrence: pratiques anticoncurrentielles, *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 795.

C. Boch, Úprava náhrady škody v oblasti hospodárskej súťaže, *Právni rádce* 2018, č. 1, str. 44.

I. Bažantová, K nové právni úpravě náhrady škody v oblasti hospodárskej súťaže, *Obchodní právo* 2017, č. 12, str. 422.

Z. Hraba, Český zákon o významné tržní síle a jeho novelizace ve srovnání s úpravou na Slovensku, *Obchodní právo* 2017, č. 11, str. 396.

D. Zavadová, Generálna klauzula nekalých obchodných praktík a praktiky nekalé podľa generálnej klauzuly – ďalšia normatívna mačka vo vreci?, *Právny obzor* 2017, č. 4, str. 412.

L. Lapšanský, Systém ochrany hospodárskej súťaže podľa článku 55 odst. 2 Ústavy Slovenskej republiky, *Právny obzor* 2017, č. 6, str. 576.

M. Řeháková, Evropský soudní dvůr nařídil přezkoumat kauzu Intel, *Právni rádce* 2017, č. 10, str. 28.

Łacny J., Środki ochrony prawnej przysługujące wnioskodawcom w przypadku odmowy przyznania dotacji z funduszy UE na duże projekty (uwagi do wyroków Sądu UE w sprawach T-512/14 Green Source Poland v. Komisja oraz T-403/15 JYSK sp. z o.o. v. Komisja) *Państwo i Prawo*, 12/2017, 73.

Prieto C. Les mérites étouffés des concurrents de Google ou l'abus par algorithme. *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 429.

Galokho Ch. La primauté de l'analyse juridique de la sélectivité de l'aide en présence d'un régime fiscal dérogatoire: À propos de CJUE 21 déc. 2016, aff. C-20/15 P et C-21/15 P, Commission c/ World Duty Free Group. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 723.

Idot L. Droit européen de la concurrence : pratiques anticoncurrentielles - 1er octobre 2016 – 30 septembre 2017. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 769.

F. Becker, Staatliche Refinanzierung privater Hochschulen und europäisches Beihilfenrecht – Zum Anwendungsbereich des Unionsrahmens für Forschung, Entwicklung und Innovation, *Europarecht*, 2017, č. 5, 616.

Lyčka M. Zneužití dominantního postavení na trhu státním monopolem v judikatuře SDEU, *JUR* 4/2013, 24

Lyčka M. Evropské právo veřejných podpor v daňové oblasti – obrana obecnou logikou daňového systému, *JUR* 8/2013, 16

25. Daně

Balcar V., Status (ne)spolehlivosti daňových subjektů ve vybraných státech EU, *BA* 3/2022, 20

Morawski W., Will the European Union Put an End to the “Golden Age” of Tax Ruling?, *AUC* 3/2022, 53

Hey J. Die Pandemie als Bewährungsprobe für das Steuersystem: Steuerpolitik nach Corona. *ZEuP* 38/2021, 2777

Hey J. Das Einnahmesystem der Europäischen Union: neue Steuern als neue Eigenmittel? *EuZW* 7/2021, 277

Koschmieder N., eVTOL-Lufttaxen – Aktuelle regulatorische Herausforderungen in den Bereichen Zulassung, Betrieb und Infrastruktur, *EuZW* 17/2020, 741

Kollruss T. Steuerautonomie der Mitgliedstaaten und asymmetrische Verlustverrechnungspflicht. *RIW* 11/2020, 664

Morawski W. Will the European union put an end to the “golden age” of tax ruling?, *AUC Iuridica*, 2020, č. 3, 53.

Kustra-Rogatka A. Wewnętrzzwspólnotowe zwalczanie przestępstw związanych z VAT a konstytucyjne standardy odpowiedzialności karnej (uwagi na tle spraw Taricco i Taricco II), *Państwo i Prawo* 4/2020, 42.

Martinez N. Sélectivité en matière fiscale : une analyse généalogique de la méthode en trois étapes, *Cahiers de droit européen* 2/2019, 485.

Dony M. Rulings fiscaux et règles relatives aux aides d'État : quels enseignements tirer des arrêts Fiat et Starbucks?, *Cahiers de droit européen* 1/2020, 133.

Péjout O. Chiffres d'affaires et bénéficiaires : les nouvelles cibles de la commission en matière de fiscalité du numérique, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2020, 7.

Maitrot de la Motte A. Droit fiscal de l'Union Européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2020, 243.

Weber M., Jürschik C., Ist der steuerliche Querverbund in Gefahr?, *EuZW* 6/2020, 233.

Schön W., Rechtsmissbrauch im europäischen (Steuer-)Recht – Teil 1, *EuZW* 15/2020, 637.

Schön W., Rechtsmissbrauch im europäischen (Steuer-)Recht – Teil 2, *EuZW* 16/2020, 685.

Přesun daňové ztráty do jiného členského státu, *Soudní rozhledy* 4/2020, 133

Maitrot de La Motte A., Droit fiscal de l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 475.

Traversa E., Bodson B., Droit de l'Union européenne et conventions préventives de la double imposition : entre contradictions et complémentarités, *Cahiers de droit européen* 1/2018, 177.

Lyčka M. Evropské právo veřejných podpor v daňové oblasti – obrana obecnou logikou daňového systému, *JUR* 8/2013, 16.

26. Evropské soukromé právo

Wolodkiewicz B. Europejskie prawo procesowe cywilne po brexicie, *Pip* 3/2022, 38

Hartley T C. Basic principles of jurisdiction in Private international law: The European Union, The United States and England, *ICLQ* 1/2022, 211

Murphy M. Assessing the implications of SCHREMS II for EU-US data flow, *ICLQ* 1/2022, 245

Rielaender F. Aligning the Brussels Regime with the Representative Actions Directive, *ICLQ* 1/2022, 107

Kern Ch. Anerkennungensrechtliches Spiegebildprinzip und europäische Zuständigkeit, *ZZP* 1/2022.

Sonnentag M., Haselbeck J. Scheidungen ohne Gericht in EU-Mitgliedstaaten und ihr Verhältnis zur EuEheVO und Rom III-VO, *IPRax* 1/2022, 22.

Mansel H.P., Thorn K., Wagner R. Europäisches Kollisionsrecht 2021: Digitalisierung als Aufgabe, *IPRax* 2/2022, 97.

Podszun R. Europäische Plattformregulierung: Endspurt zum Digital Markets Act. *EuZW* 3/2022, 97.

Fialová E., Matejka J. Právo umělé inteligence jako problém efektivního propojení technologie a lidské práce. *PR* 6/2022, 200.

von Ungern-Sternberg J. Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Urheberrecht und zu den verwandten Schutzrechten im Jahr 2021. *GRUR* 1-2/2022, 3.

Büscher W. Aus der Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Lauterkeitsrecht seit Ende 2020 (Teil 1). *GRUR* 4/2022, 193.

Janal R. Friendly Fire? Das Urheberrechts-Diensteanbieter-Gesetz und sein Verhältnis zum künftigen Digital Services Act. GRUR 4/2022, 211.

Senftleben M. Art. 17 der DSM-RL und neue Impulse für die Verbesserung der urheberrechtlichen Dateninfrastruktur in Europa. GRUR 4/2022, 221.

Büscher W. Aus der Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Lauterkeitsrecht seit Ende 2020 (Teil 2). GRUR 5/2022, 275

Druschel J., Kommer J. Die formelle Priorität europäischer Patente. GRUR 6/2022, 353

Ebert B., Weyland F. Weitere Rechtsschutzdefizite in der EU? RIW 1-2/2022, 20

König L., Tetzlaff S. „Forum shopping“ unter Art. 7 Rom II-VO – neue Herausforderungen zur Bestimmung des anwendbaren Rechts bei Klimaklagen. RIW 1-2/2022, 25

Bernard L. Die Mitteilung gem. Art. 92 Abs. 2 EuGVVO. RIW 3/2022, 106

Van Kolschooten H., EU regulation of artificial intelligence: Challenges for patients' rights, CMLR 1/2022, 81

Bouffard J. Le champ d'application ratione finis. L'apparition d'un champ d'application relatif aux finalités de la règle par l'interprétation judiciaire de la directive de 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales, RTDEur 1/2022, 39

Pingel I. Le bien-être animal en droit de l'Union européenne, RTDEur 1/2022, 57

Gaye-Palettes M. Le régime d'obligation de suppression des données illicites dupliquées : des renforcements pas petits pas dans un contexte d'autorégulation numérique, RTDEur 1/2022, 7

Sisák L. Európske osvedčenie o dedičstve a prepis vlastníctva k zdedenej nehnuteľnosti, Právník 10/2021, 854

Bruns S. Die Verbandsklage auf Abhilfeleistung – ein Modell zur Umsetzung der EU-Verbandsklagerichtlinie, ZJP 4/2021, 393

Fries M. Europäische Verbandsklage: Erkenntnis inter partes, Vollstreckung erga omnes? ZJP 4/2021, 433

Mankowski P. Gerichtsstände für Klagen aus grenzüberschreitenden Vertriebsverträgen unter der Brüssel Ia-VO, IHR 5/2021, 221

Zlocha L. Súčasný a budúci stav ochrany spotrebiteľa v nekalej súťaži, PO 5/2021, 363

Zlocha L. Uplatňovanie práva na náhradu škody v dôsledku zneužitia súťažného práva EÚ (základné východiská), PO 5/2021, 443

Rusche T. M. Abwehr rechtsmissbräuchlicher innereuropäischer Investoren-Staaten-Schiedsverfahren durch Verfahren vor deutschen Gerichten, IPRax 6/2021, 494

Heinze Ch. Dieselskandal und Unionsprivatrecht. ZEuP 3/2021, 497

Schweitzer H. A Discussion of the Digital Markets Act Proposal. ZEuP 3/2021, 503

Richter H. Europäisches Datenprivatrecht. ZEuP 3/2021, 634

Burtscher B. DSGVO und immaterielle Schäden. ZEuP 3/2021, 698

Kohler Ch. Ein europäischer Justizraum in Zivilsachen ohne das Vereinigte Königreich? ZEuP 4/2021, 781

Schucht C. Zehn Jahre Anwendung der EG-Spielzeugrichtlinie. EuZW 24/2021, 1076

Schnichels D., Stein A., Lenzing K. Die Entwicklung des europäischen Zivilprozessrechts im Bereich der EuGVVO im Jahr 2020. EuZW 22/2021, 965

Heiss S. Europäische Haftungsregeln für Künstliche Intelligenz. EuZW 21/2021, 932

Janssen A., Wahnschaffe Ch. J. Von Impfstoffen und Einheitsrecht: Zur verkannten Rolle des UN-Kaufrechts i Rechtsstreit der Europäischen Union mit AstraZeneca. EuZW 20/2021, 877

Wellerdt A. Legislativvorschlag für eine Verordnung zu Europäischen Green Bonds. EuZW 19/2021, 834

Armbrüster Ch. Die Jüngere Entwicklung des europäischen Privatversicherungsrechts bis Mitte 2021 – Teil 2. EuZW 19/2021, 821

Otero B. G. Machine Learning Models Under the Copyright Microscope: IS EU copyright Fit for Purpose? GRUR 11/2021, 1025

Gsell B., The new European Directive on representative actions for the protection of the collective interests of consumers – A huge, but blurry step forward – a huge, but blurry step forward, CMLR 5/2021, 1365

Valešová K., Embedding aneb kdy se z prostého odkazu stane neoprávněné sdělování díla, BA 3/2022, 47

Provazník M., Trzaska K., Rozšíření ochrany spotřebitele = nové povinnosti pro podnikatele, Právní rádce 3/2022, 53

Nohel M., Copyright směrnice a čekání na Godota, Právní rádce 3/2022, 37

Murár F., Nová regulace pro crowdfunding, Právní rádce 2/2022, 52

Souček P., Hromadné žaloby: Jaké změny jednou (ne)přinesou, Právní rádce 1/2022, 28

Šlejharová M., Veřejné údaje o svěřenském fondu Část 2. Evidence skutečných majitelů, Právní rádce 1/2022, 38

- Hak J., Některé právní aspekty zpřístupňování prostorových dat, AUC 1/2022, 19
- Bakeš M., Vybíral R., Subrogace v oblasti pojišťovnictví se zaměřením na mezinárodní prvek, AUC 3/2022, 9
- Novotný J., Právní úprava franchisingu dle DCFR, Obchodní právo 2/2022, 29
- Houska D., Rizika smluvní standardizace a individuálně nevyjednaná ujednání v obchodním styku, Obchodní právo 3/2022, 2
- Schneiderová I., Konvergenční programy Evropské patentové organizace, Průmyslové vlastnictví 4/2021, 6
- Glajch M., Závěrečné vyrovnání, Obchodní právo 10/2021, 2
- Laux, J. Wachter, S. Mittelstadt, B. Neutralizing online behavioural advertising: Algorithmic targeting with market power as an unfair commercial practice. CMLR 3/2021. 719
- Sisák, L. Európske osvedčenie o dedičstve a prepis vlastníctva k zdedenej nehnuteľnosti. Právnik 10/2021
- Drličková, K. Význam a pojetí obvyklého pobytu (nejen) v evropském mezinárodním právu soukromém a procesním. Právnik 6/2021. 466
- Thönissen S. Die EU-Verbandsklagenrichtlinie als Bewährungsprobe für das Internationale Privat- und Verfahrensrecht, ZZP 3/2021, 273
- Voigt T. Europäische Verbandsklage – Anpassungsbedarf der ZPO bei Parteistellung und Prozessbeteiligung von Verbänden und Verbrauchern, ZZP 3/2021, 343
- Hübner L. Die Integration der primärrechtlichen Anerkennungsmethode in das IPR, RabelsZ 1/2021, 106
- Knops K. Die unionsrechtlichen Voraussetzungen des Rechtsmissbrauchseinwands – am Beispiel des Widerrufs von Verbraucherdarlehens- und Versicherungsverträgen, RabelsZ 2/2021, 505
- Rentsch, B. Grenzüberschreitender kollektiver Rechtsschutz in der Europäischen Union: No New Deal for Consumers, RabelsZ 2/2021, 544
- Rieländer F. Der „Vertragsabschlusschaden“ im europäischen Deliktskollisions- und Zuständigkeitsrecht, RabelsZ 2/2021, 579
- De Barros Fritz R. Die kollisionsrechtliche Behandlung von trusts im Zusammenhang mit der EuErbVO, RabelsZ 2/2021, 620
- Kramme M. Mehr als ein Qualifikationsproblem: Zum Verhältnis von Verbrauchervertrags- und Geschäftsfähigkeitsstatut, RabelsZ 4/2021, 775
- Wagner R. Justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen nach dem Brexit. IPRax 1/2021, 2

Hansel H.-P., Thorn K., Wagner R. Europäisches Kollisionsrecht 2020: EU im Krisenmodus! IPRax 2/2021, 105

Dickinson A. Realignment of th Planets – Brexit and European Private International Law. IPRax 3/2021, 213

Zwirlein-Forschner S. Mautgebühren im IPR und IZVR – ein Grenzgang zwischen den europäischen Verordnungen. IPRax 3/2021, 221

Markus A. R. Grenzenüberschreitende Verarrestierung von Bonkkonten in der Schweiz und die EU-Kontenpfändungsverordnung. IPRax 3/2021, 290

Reimien O. Die Europäische Erbrechtsverordnung und die vielen Fragen der europäischen Rechtsprechung – fünf Jahre nach Inkrafttreten. IPRax 4/2021, 329

Heiderhoff B. Internationale Prdukthaftung 4.0 – Welche Wertungen sollten das Kollisionsrecht für autonome Systeme prägen? IPRax 5/2021, 409

Vollmöller K. Die kollisionsrechtliche Behandlung von Geheimnisverletzungen in Vertragsverhältnissen. IPRax 5/2021, 417

Hoffmann J. Ein- und Ausbaufälle nach Umsetzung der Warenkauf-RL. ZEuP 39/2021, 2839

Lorenz S. Die Umsetzung der EU-Warenkaufrichtlinie in deutsches Recht. ZEuP 29/2021, 2065

Weiden H. Neue Informationspflichten im Namen des Verbraucherschutzes. ZEuP 31/2021, 2233

Heinze Ch., Engel A. Der neue Schadensersatzanspruch für Verbraucher bei UWG-Verstößen. ZEuP 36/2021, 2609

Armbrüster Ch. Die jüngere Entwicklung des europäischen Privatversicherungsrechts bis Mitte 2021 – Teil 1. EuZW 18/2021, 777

Wilfinger A. Ende der Klauselersetzung durch dispositives Recht? EuZW 14/2021, 637

Schmidt J. Im Labyrinth des Gesellschaftskollisionsrechts: Gründungstheorie statt „zurück auf die Trabrennbahn“. EuZW 14/2021, 613

Wagner R. Internationale und örtliche Zuständigkeit nach der EuGVVO. EuZW 13/2021, 572

Steinbrück B., Lieberknecht M. Grenzenüberschreitende Zivilverfahren nach dem Brexit. EuZW 12/2021, 517

Rentsch B. Kollektiver Rechtsschutz unter der EU-Verbandsklagerichtlinie. EuZW 12/2021, 524

Rieländer F. Missbrauchskontrolle und Drittwirkung von Gerichtsstandsvereinbrungen bei der Rechtsnachfolge nach der EuGVVO. EuZW 9/2021, 391

Gruber U. P., Hermann Ch., Lehmann M., Schulze R., Teichmann Ch. Harmonisierung des deutschen und französischen Wirtschaftsrechts. EuZW 10/2021, 413

Serdula O. Plošné uchovávání komunikačních metadat v EU ve světle rozsudku La Quadrature du Net. Jurisprudence 3/2021, 39

Mantz R. Der fliegende (nationale) Gerichtsstand bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen nach der EuGVVO. GRUR 7/2021, 930

Tilmann W. Erforderliche Änderung der patentrechtlichen Rechtsprechung zu § 945 ZPO im Bereich von Art. 9 VII der RL 2004/48/EG. GRUR 8/2021, 997

Beyer R. Patentlizenzverträge und die Rom I-Verordnung. Leitlinien zum mangels Rechtswahl anwendbaren Recht. GRUR 8/2021, 1008

Peukert A. Das Gebot der Bestimmtheit des Schutzgegenstands im geistigen Eigentum. GRUR 9/2021, 1117

Haberstumpf H. Der europäische Werkbegriff und die Lehre vom Gestaltungsspielraum. GRUR 10/2021, 1249

Späth A., Kossak S. REformerfordernis für das europäische Designrecht. GRUR 10/2021, 1258

Röß S. Die Haftung der WLAN-Betreiber bei illegalem Filesharing. GRUR 6/2021, 823

Kieniger E. Englisches Deliktsrecht, internationale Unternehmensverantwortung und deutsches Sorgfaltspflichtengesetz. RIW 6/2021, 331

Moser T. Überlegung zur DAC 6-Umsetzung in Deutschland. RIW 6/2021, 339

Bomsdorf T., Finkelmeier M. Allgemeine Geschäftsbedingungen im internationalen Handel. RIW 6/2021, 350

Mankowski P. Legal Tech im Inkassomodell und Gerichtsstandsvereinbarungen im europäischen Internationalen Zivilprozessrecht. RIW 7/2021, 397

Knöfel O. L. Die Neufassung der Europäischen Zustellungsverordnung (EuZustVO). RIW 8/2021, 473

Labonté H., Groß A. Auslandsvollstreckung eines Beschlusses über die Vorauszahlung für eine Ersatzvornahme nach § 887 Abs. 2 ZPO. RIW 8/2021, 492

Sujecki B. Die Rechtsprechung des EuGH zur EuInsVO in den Jahren 2016-2020. RIW 9/2021, 563

Fröhlich M. Die Abdingbarkeit des Handelsevertreterausgleichsanspruchs im internationalen Kontext. RIW 10/2021, 652

Poon A. Determining the place of performance under article 7(1) of the Brussels I recast,

ICQL 3/2021, 635

De Korver Z. Sbližování praxe v EU – Užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které byla ochranná známka zapsána, *Průmyslové vlastnictví* 2/2021, 1

Redakce. Studie: EUIPO: Jak vnímají Evropané duševní vlastnictví, *Průmyslové vlastnictví* 3/2021, 1.

Jenerál E. K dalšímu osudu jednotného patentu a jednotného patentového soudu, *Průmyslové vlastnictví* 3/2021, 7.

Ungerer J. Folgen des harten Brexits im Internationalen Privat- und Zivilverfahrensrecht. *NJW* 18/2021, 1270

Augenhofer S. Die neue Verbandsklagen-Richtlinie – effektiver Verbraucherschutz durch Zivilprozessrecht? *NJW* 3/2021, 113

Oster J. Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht im Datenschutz. *ZEuP* 2/2021, 273

Pellegrinelli P. Europäische Regeln für Zivilverfahren: Analyse der ersten Vorschläge bezüglich der durch die Kommissionen ausgearbeiteten Prinzipien und Regeln. *ZEuP* 1/2021, 106

Sujecki B. Neufassung der Europäischen Zustellungsverordnung. *EuZW* 7/2021, 286

Wilke F. M., Die Model European Rules of Civil Procedure: Ein Vorschlag für einheitliche Regeln für Zivilprozesse in Europa. *EuZW* 5/2021, 187

Rodi D. Die Sanktionsklausel des neuen Art. 8b der Klauselrichtlinie. *EuZW* 3/2021, 108

Wagner Ch., Lemonnier V. Zwischen wirtschaftlichem und staatlichem Charakter. *EuZW* 2/2021, 45

Palásek M. Nesezdané soužití jako alternativa, nebo plnohodnotný základ rodinného života? *PR* 4/2021, 123

Dufková A. Určení mezinárodní pravomoci soudu v rámci nekalosoutěžního jednání v prostředí internetu evropských zemí. *PR* 1/2021, 26

Spindler G. Der Vorschlag für ein neues Haftungsregime für Internetprovider – der EU-Digital Services Act (Teil 2). *GRUR* 5/2021, 653

Sutterer M. Erweiterte kollektive Lizenzen im Kontext grenzüberschreitender Werknutzungen. *GRUR* 5/2021, 662

Tilman W. Das EPGÜ aus der Sicht des EuGH. *GRUR* 2021, 373

Tochtermann P. Vertrags- und kartellrechtliche Verhandlungspflichten und das Monopol des Patents – a marriage of true minds? *GRUR* 2/2021, 377

Augenstein Ch. Kather P. The Enforcement of decisions of the Unified Patent Court. GRUR 2/2021, 127

Brändle D. Nächstliegender Stand der Technik – von Bedeutung im Zivilprozess? GRUR 2/2021, 147

Busche J. Vom Wert des Patents oder: Ist der Patentschutz absolut? GRUR 2/2021, 157

Deichfuß H. To disclaim, or not to disclaim, that is the question. GRUR 2/2021, 168
Freischem S. Zwischenverallgemeinerung oder die schleichende Enteignung der Erfinder. GRUR 2/2021, 188

Goddar H. Patent System Solutions for AI and IoT Inventions. GRUR 2/2021, 196

Hoyng W. Back to the “Erfindungsgedanke”? GRUR 2/2021, 235

Kersting Ch. Privilegierung von Kronzeugen de lege ferenda. GRUR 2/2021, 250

König G. Anreiz für den Fachmann vs. Ansporn für den Erfinder und weitere Gedanken zur Beurteilung der erfinderischen Tätigkeit. GRUR 2/2021, 277

Rieländer F. Zur Qualifikation außervertraglicher Ansprüche zwischen Vertragsparteien im europäischen IZVR und IPR. RIW 3/2021, 103

Luttermann C. Grüner Paradigmenwechsel für Unternehmensfinanzierung, Vermögensanlage und Bewertungsrecht. RIW 4/2021, 191

Quick R. Mögliche Maßnahmen der Europäischen Kommission im Bereich der Abschlussprüfung als Reaktion auf den Wirecard-Skandal. RIW 4/2021, 201

Knöfel O. Die Neufassung der Europäischen Beweisaufnahmeverordnung (EuBewVO). RIW 5/2021, 247

Geimer R. Schwindende Rechtssicherheit bei der Forumplanung in der Europäischen Union. RIW 5/2021, 261

Fontana M. B. Finanzmarktdelikte im internationalen Verfahrensrecht. RIW 5/2021, 285

Serdula O. Plošné uchovávání komunikačních metadat v EU ve světle rozsudku La Quadrature du Net, JUR 3/2021, 39

Dethloff-Wieland L., Legal Professional Privilege – In-House Counsel in the European Union, ZEuP 1/2020, 107

Boele-Woelki K., Martiny D. Die CEFL und ihre Prinzipien zum europäischen Familienrecht betreffend Vermögen, Unterhalt und Erbrechte für Paare in faktischen Partnerschaften. ZEuP 3/2020, 543

Schmidt J. Grenzüberschreitender Formwechsel in der EU. ZEuP 3/2020, 565

Naumann S., Rodenhausen A. Die P2B Verordnung aus Unternehmenssicht: Herausforderungen für europäische Plattformen am Beispiel einer Hybrid-Online-Plattform. ZEuP 4/2020, 769

Madaus S. Wessels B. Business Rescue in Insolvency Law – A Challenge for Private Law? ZEuP 4/2020, 800

Kumpan Ch., Pauschinger P. Entwicklung des europäischen Gesellschaftsrecht 2019 und 2020. EuZW 21/2020, 909

Finkelmeier M. Die Sperrwirkung von Art. 16 EulnsVO bei Gesellschafterdarlehen. EuZW 19/2020, 833

Schnichels D., Stein A. Die Entwicklung des europäischen Zivilprozessrechts im Bereich der EuGVVO im Jahr 2019. EuZW 20/2020, 869

Stöcker O., EU-Harmonisierung von gedeckten Bankschuldverschreibungen – Teil 1, EuZW 17/2020, 749

Stöcker O., EU-Harmonisierung von gedeckten Bankschuldverschreibungen – Teil 2, EuZW 18/2020, 793

Winkelmann K., Aktuelle Perspektive auf die EU-Beihilfeprüfung von Computer- und Videospielen, EuZW 17/2020, 761

Stöhr A., Bestellungshindernisse für GmbH-Geschäftsführer in grenzüberschreitenden Zusammenhängen, EuZW 15/2020, 654

Thiede T., Die Entwicklung des europäischen Kartellschadensersatzrechtes 2019, EuZW 10/2020, 403

Hoffmann F. Aktuelle Entwicklungen der Rechtsprechung zum europäischen Urheberrecht von Mai 2018 bis April 2020, EuZW 10/2020, 397

Král R., Ke slučitelnosti „Lex Voucher“ s právem EU, Jurisprudence 3/2020, 40

Fritz R. de B. Die Anwendung der Rom I-VO auf die Errichtung eines „express inter vivos trust“. RIW 12/2020, 734

Richter Š. Směrnice EU 2019/770 o některých aspektech poskytování digitálního obsahu a digitálních služeb jako nástroj ochrany spotřebitele, JUR 4/2020, 9

Oster J. Privatrechtliche Schadensersatzansprüche zur Durchsetzung des Unionsrechts am Beispiel der Schadensersatzrichtlinie 2014/104/EU. EuR 6/2019, 578

Zufall F. Shifting Role of the »Place«: From locus delicti to Online Ubiquity in EU, Japanese and U.S. Conflict of Tort Laws. RabelsZ 4/2019, 760

Mörsdorf O. Private enforcement im sekundären Unionsprivatrecht: (k)eine klare Sache? RabelsZ 4/2019, 797

Magnus R. Unternehmenspersönlichkeitsrechte im digitalen Raum und Internationales Privatrecht. *RabelsZ* 1/2020, 1

Reuter A. Taking Investors' Rights Seriously. *ZaöRW* 2/2020, 379

Thon M. Transnationaler Datenschutz: Das Internationale Datenprivatrecht der DS-GVO. *RabelsZ* 1/2020, 24

Fabšíková T. Aktuální vývoj evropské právní úpravy v oblasti ekodesignu výrobků. *AUC Iuridica* 3/2019, 69

Treppoz E. Droit européen de la propriété intellectuelle. *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2019, 915

Janoušková, A. Směrnice o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů. *Obchodní právo* 2/2021, 2

Pelikánová, I. Studie o soukromém a veřejném právu EU - uzavření. *Obchodní právo* 5/2021. 2

Hindelang, S., Moberg, A. The art of casting political dissent in law: The EU'S framework for the screening of foreign direct investment. *CMLR* 5/2020. 1427

Rapoport, C. Balancing on a tightrope: Opinion 1/17 and the ECJ's narrow and tortuous path for compatibility of the EU's investment court system (ICS). *CMLR* 6/2020. 1725

Szabados, T. Constitutional identity and judicial cooperation in civil matters in the European Union - An ace up the sleeve? *CMLR* 1/2021. 71

Turmo, A. National *res judicata* in the European Union: Revisiting the tension between the temptation of the effectiveness and the acknowledgement of domestic procedural law. *CMLR* 2/2021. 361

Comparato, G. Financial stability in private law: Intersections, conflicts, choices. *CMLR* 2/2021. 391

Rámeš, I., Hrabáková, T. Ochranné známky v době po brexitu. *Právní rádce* 1/2021. 40

Klega, J. Umělá inteligence ve světle evropského práva. *Právní rádce* 1/2021. 48

Pauknerová, M. Imperativní normy a mezinárodní právo soukromé – klasické téma v současnosti. *Právník* 1/2021. 1

Dieffal Ch. The Normative Potential of the European Rule on Automated Decisions. *ZaöRW* 4/2020, 847

Siehr, K. Zpětný odkaz v evropském mezinárodním právu soukromém. *Právník* 7/2020. 529

Rubrika judikatura. Soudní dvůr Evropské unie poprvé vykládal nařízení o přístupu k otevření

internetu. Právní rádce 10/2020. 55

Rubrika judikatura. Pronájem bytů přes Airbnb lze vázat na získání povolení, rozhodl Soudní dvůr EU. Právní rádce 11/2020. 55

Makulová, P. Dopad směrnice o ochraně obchodního tajemství na pojetí obchodního tajemství v německém právu. Obchodní právo 9/2020, 27

Bělohávek A. J. Institut provozovny při aplikaci evropského insolvenčního nařízení jako autonomní právní konstrukce. Soukromé právo 11/2019, 5

Frohloff J. Das anwendbare Recht auf Kollisionen im Weltraum, *RabelsZ*, 3/2020, 593.

Pfeiffer M. Souběh sudiště a rozhodného práva pro rozvod mezinárodního manželství a související vypořádání majetkových poměrů, *Právník* 6/2020, 457.

Siehr K. Zpětný odkaz v evropském mezinárodním právu soukromém, *Právník* 7/2020, 529.

Hacker P. Europäische und nationale Regulierung von Künstlicher Intelligenz, *NJW* 30/2020, 2142.

Knops K.-O. Die Unanwendbarkeit unionsrechtswidriger Normen in Privatrechtsstreitigkeiten, *NJW* 32/2020, 2297.

Mantz R. Die Entwicklung des Internetrechts, *NJW* 34/2020, 2449.

Mankowski P., Brexit und Internationales Privat- und Zivilverfahrensrecht, *EuZW-Sonderausgabe* 1/2020, 3

Teichmann C., Knaier R., Auswirkungen des Brexit auf das Gesellschaftsrecht, *EuZW-Sonderausgabe* 1/2020, 14

Schack H., Das neue Haager Anerkennungs- und Vollstreckungsübereinkommen, *IPRax* 1/2020, 1

Mansel H.-P., Thorn K., Wagner R., Europäisches Kollisionsrecht 2019: Konsolidierung und Multilateralisierung, *IPRax* 2/2020, 97

Stein A., Das Haager Anerkennungs- und Vollstreckungsübereinkommen 2019 – was lange währt wird endlich gut?, *IPRax* 3/2020, 197

Schollmeyer E., Wirksamkeit einer inländischen Registereintragung nach ausländischem Recht: Kann das neue Spaltungsrecht funktionieren?, *IPRax* 4/2020, 297

Coester-Waltjen D., Einige Überlegungen zum Gebot der übergreifenden systematischen Auslegung nach Erwägungsgrund 7 Rom I-VO, *IPRax* 5/2020, 385

Gruber U. P., Möller L., Die Neufassung der EuEheVO, *IPRax* 5/2020, 393

Rieländer F., Europäische Kontenpfändung – ein ungeschriebenes Erfordernis der

Vollstreckbarkeit des „erwirkten“ Titels?, RIW 3/2020, 102

Peiffer E., Weiler M., Vertraglicher Schadensersatzanspruch wegen Verletzung von Gerichtsstands- und Schiedsvereinbarungen – Teil I, RIW 6/2020, 321

Bachmeier T., Freytag M., Neues zum europäischen Deliktsgerichtsstand bei reinen Vermögensschäden im internationalen Warenverkehr, RIW 6/2020, 337

Mittwoch A.-C., Die Notwendigkeit eines Lieferkettengesetzes aus der Sicht des Internationalen Privatrechts, RIW 7/2020, 397

Von Ungern-Sternberg J., Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Urheberrecht und zu den verwandten Schutzrechten im Jahr 2019, GRUR 2/2020, 113

Schulze G., Die freie Benutzung im Lichte des EuGH-Urteils „Pelham“, GRUR 2/2020, 128

Schacht H., Erfinder oder Biopirat?, GRUR 2/2020, 133

Lüthge B., Friedrich K., Die Auswirkungen der Bekanntheit der jüngeren Marke auf die Verwechslungsgefahr, GRUR 2/2020, 138

Büscher W., Aus der Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Lauterkeitsrecht seit Ende 2018, GRUR 3/2020, 217

Drexel J., Die Reparaturklausel im Designrecht: Eine wettbewerbs- und immaterialgüterrechtlich gebotene Reform, GRUR 3/2020, 234

Figge J., Kalberg N., Die Ersatzteilklausel im Designrecht – zur aktuellen politischen Lage, GRUR 3/2020, 248

Spindler G., Art. 17 DSM-RL und dessen Vereinbarkeit mit primärem Europarecht. Zugleich ein Beitrag zu Umsetzungsmöglichkeiten, GRUR 3/2020, 253

Wagner G., Haftung von Plattformen für Rechtsverletzungen (Teil 1), GRUR 4/2020, 329

Wagner G., Haftung von Plattformen für Rechtsverletzungen (Teil 2), GRUR 5/2020, 447

Zhu S. S., Popp A., Zivilprozessualer Geheimnisschutz in Patentstreitverfahren, GRUR 4/2020, 338

Jestaedt, D. Die Klagebefugnis des Lizenznehmers im Patentrecht, GRUR 4/2020, 354

Richter H., Neues zum Werkbegriff und zur Erstveröffentlichung?, GRUR 4/2020, 358

Tilman W., Zur Nichtigerklärung des EPGÜ-Ratifizierungsgesetzes, GRUR 5/2020, 441

Kur A., Ohly A., Lauterkeitsrechtliche Einflüsse auf das Markenrecht, GRUR 5/2020, 457

Schaub R., Haftung des Betreibers eines Bewertungsportals, GRUR 5/2020, 494

Wagner K., Situativ bedingte Markeneintragungen in der Verletzungssituation, GRUR 5/2020, 498

Metzger A., Zech H., COVID-19 als Herausforderung für das Patentrecht und die Innovationsförderung, GRUR 6/2020, 561

Nordemann J. B., Waiblinger J., Art. 17 DSM-RL – Spannungsverhältnis zum bisherigen Recht?, GRUR 6/2020, 569

Hacker F., Maßgeblichkeit, Grenzen und Perspektiven des „europäischen Verbrauchers“, GRUR 6/2020, 587

Hacker P. Immaterialgüterrechtlicher Schutz von KI-Trainingsdaten. GRUR 10/2020, 1025

Hartwig H. Gestaltungsfreiheit im Gemeinschaftsgeschmacksmusterrecht. GRUR 12/2020, 1260

Dornis T. W., Standardessenzielles Patent, FRAND-Bindung und Rechtsübergang, GRUR 7/2020, 690

Stieper M., Die Umsetzung von Art. 17 VII DSM-RL in deutsches Recht (Teil 1), GRUR 7/2020, 699

Stieper M., Die Umsetzung von Art. 17 VII DSM-RL in deutsches Recht (Teil 2), GRUR 8/2020, 792

Tochtermann L., Das Schicksal der ETSI FRAND-Erklärung bei Übertragung des SEP, GRUR 9/2020, 905

Seehafer A., Kohler J., Künstliche Intelligenz: Updates für das Produkthaftungsrecht?, EuZW 6/2020, 213

Schmidt J., Spaltung versus actio pauliana, EuZW 9/2020, 372

Burtscher B., Voraussetzungen, Grenzen und Folgen des „ewigen Widerrufsrechts“ in der Lebensversicherung nach Rust-Hackner, EuZW 8/2020, 317

Oechsler J. Die Wahrung des Grundrechtsstandards im Urheberrecht. NJW 44/2020, 3206

Parmentier M., Die Entwicklung des europäischen Kapitalmarktrechts in den Jahren 2018-2019, EuZW 4/2020, 125

Hoffmann J., Bombe B., Die Rechtsfolgen von Verstößen gegen die Geoblocking-VO, EuZW 4/2020, 131

Habersack M., Die PSD 2 im Visier des EuGH, EuZW 17/2020, 767

Dangl M., Die EU-Richtlinie über Verbandsklagen – ein Ultra-vires-Akt?, EuZW 18/2020, 798

Hoffmann J., Bierlein J., Das internationale Privatrecht des Diskriminierungsschutzes im Zivilrechtsverkehr, ZEuP 1/2020, 47

Kohler C., Zum Verbot des Geoblocking im europäischen Binnenmarkt: Angriff auf die Vertragsfreiheit und Schwächung des Verbraucherschutzes?, ZEuP 2/2020, 253

Kieninger E.-M., Recht auf Reparatur („Right to Repair“) und Europäisches Vertragsrecht, ZEuP 2/2020, 264

Heinze C., Der kartelldeliktische Schadensersatzanspruch nach der Richtlinie 2014/104/EU – Baustein oder Fremdkörper im europäischen Haftungsrecht?, ZEuP 2/2020, 281

Mischau L., Daten als „Gegenleistung“ im neuen Verbrauchervertragsrecht, ZEuP 2/2020, 335

Kohler C., Seyr S., Puffer-Mariette J.-C., Unionsrecht und Privatrecht: Zur Rechtsprechung des EuGH im Jahre 2018, ZEuP 2/2020, 366

Hofmann F., Aktuelle Entwicklungen der Rechtsprechung zum europäischen Urheberrecht von Mai 2018 bis April 2020, EuZW 10/2020, 397

Unselde C., Grenzenloser Versicherungsschutz im Produkthaftungsrecht?, EuZW 10/2020, 421

Mandl M., Das Widerrufsrecht bei Verbraucherverträgen über die Rabattierung von Beförderungsentgelten, EuZW 11/2020, 477

Flemming Kilian H., Gebhardt P., Die Ausgestaltung des U-Space nimmt Formen an, EuZW 17/2020, 735

Kellerbauer M., The CJEU’s Paroxetine Judgment: a landmark ruling on how to assess agreements to settle a medicinal product’s patent dispute under Art. 101 and 102 TFEU, EuZW 16/2020, 706

Rieländer F., Subjektive Reichweite von Gerichtsstandsvereinbarungen im Internationalen Versicherungsprozessrecht, EuZW 15/2020, 664

Jürschik C., Bücke M., Betreiberwechsel immer auch ein Betriebsübergang im ÖPNV?, EuZW 14/2020, 615

Giegerich T., BVerfG verzögert europäische Patentreform, EuZW 13/2020, 560

Pelikánová, I. Soukromé a veřejné právo v judikatuře Soudního dvora EU o přímých žalobách – kritická a nedokončená studie. Obchodní právo 7-8/2020, 2

Efroni, Z. Gaps and opportunities: The rudimentary protection for „data-paying consumers“ under new EU consumer protection law. CMLR 3/2020, 799

Dusollier, S. The 2019 Directive on Copyright in the Digital Single Market: Some progress, a few bad choices, and an overall failed ambition. CMLR 4/2020, 979

Barancová, H. Štatutárny orgán jako pracovník podľa práva EÚ a európske procesné právo.

Právny obzor, 4/2020, 169

Cordero-Moss G. The impact of EU law on Norwegian private international law, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 31

Bogdan M. The relevance of family status created abroad for the freedom of movement in the EU, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 85

Pataut E. Codifier le divorce international: Quelques remarques sur le projet GEDIP, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 91

Fišerová Z. Limits of jurisdiction for divorce under the Brussels IIa Regulation from the Czech perspective, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 117

Brodec J. Applicable law in international insolvency proceedings (focused on relation of Articles 3 and 7 of the Insolvency Regulation), *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 131

Šerák M. Limits of resolution tools under the BRRD and the Czech act on recovery procedures and the financial market crisis resolution, *AUC Iuridica*, 2020, č. 4, 173

Kohler Ch. Zum Verbot des Geoblocking im europäischen Binnenmarkt: Angriff auf die Vertragsfreiheit und Schwächung des Verbraucherschutzes? *ZEuP* 2/2020, 252

Ancel M.-E., Egéa V., Payan G. Espace judiciaire européen en matière civile, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 931

Donnelly S. Conflicting Forum-Selection Agreements In Treaty And Contract, *ICLQ*, 2020, č. 4, 759

Chesterman S. Artificial Intelligence And The Limits Of Legal Personality, *ICLQ*, 2020, č. 4, 819

Restrepo Amariles D., Ardelan Farhadi A., Van Waeyenberge A. Reconciling International Investment Law And European Union Law In The Wake Of Achmea, *ICLQ*, 2020, č. 4, 907

Hartley T. C. Recent Developments Under The Brussels I Regulation, *ICLQ*, 2020, č. 4, 979

Briddick C. Combatting Or Enabling Domestic Violence? Evaluating The Residence Rights Of Migrant Victims Of Domestic Violence In Europe, *ICLQ*, 2020, č. 4, 1013

Mankowski P. Schiedsgerichte und die Rom I-VO, *RIW* 1-2/2018, 1

Rothermel M., Dahmen J. Schweigen ist Silber, *RIW* 4/2018, 179

Goode R. Creativity And Transnational Commercial Law: From Carchemish To Cape Town, *ICLQ*, 2021, č. 1, 1

Siwicki M. Ochrona konsumentów i odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez wirtualnych asystentów (wybrane zagadnienia), *Państwo i prawo*, 2021, č. 2, 108

Szczepanowska-Kozłowska K. Legitymacja licencjobiocy do dochodzenia roszczeń z tytułu naruszenia prawa ochronnego na znak towarowy, *Państwo i prawo* 2021, č. 2, 34

Schweitzer H. Digitale Plattformen als private Gesetzgeber: Ein Perspektivwechsel für die europäische „Plattform-Regulierung“, *ZEuP* 1/2019, 1

Kohler Ch. – Seyr S. – Puffer-Mariette J-Ch. Unionsrecht und Privatrecht, *ZEuP* 1/2019, 126

Lehmann M. Globaler Klimawandel und Internationales Privatrecht. Zuständigkeit und anzuwendendes Recht für transnationale Klagen wegen klimawandelbedingter Individualschäden, *RabelsZ* 1/2019, 77

Wendelstein Ch. »Menschenrechtliche« Verhaltenspflichten im System des Internationalen Privatrechts, *RabelsZ* 1/2019, 111

Garcimartín F. The EU Regime on Securitisation: coordination between the regulatory framework and the conflict of law rules, *ZEuP* 1/2019, 13

Specht L. Die Entwicklung des IT-Rechts im Jahr 2018, *NJW* 51/2018, 3686

Röß S. Rügelose Einlassung bei grenzüberschreitenden Verbrauchersachen, *NJW* 52/2018, 3745

Bernhard J. Die Geoblocking-Verordnung in der Praxis, *NJW* 8/2019, 472

Hoffmann H. Die Entwicklung des Internetrechts bis Ende 2018, *NJW* 8/2019, 481

Lühmann, T. B. Der Vorschlag einer europäischen Verbandsklage, *NJW* 9/2019, 570

Gola P. – Klug Ch. Die Entwicklung des Datenschutzrechts im zweiten Halbjahr 2018, *NJW* 10/2019, 639

Ludvik Chr. Art 45 AEUV bedingt keine Ausdehnung der AN-Mitbestimmung im Aufsichtsrat auf AN ausländischer Betriebe, *DRdA* 2/2018, 112

Goricnik W. Bringt die DS-GVO neue Möglichkeiten hinsichtlich Beweismittel- und -verwertungsverboten im Beschäftigungsverhältnis?, *DRdA Infas* 2/2018, 125

Peyrl J. Kinderbetreuungsgeld für Drittstaatsangehörige, die aus der „Kernbestandsdoktrin“ des EuGH ein Aufenthaltsrecht ableiten können, *DRdA* 3/2018, 232

Auer-Mayer S. (Keine) Verjährung arbeitsrechtlicher Ansprüche? – Analyse der Entscheidung EuGH Rs C-214/16, *King*, und ihrer möglichen Folgen, *DRdA* 4/2018, 299

Pohl M., Církevní restituce 6 let poté aneb je majetkové vyrovnání s církvemi opravdu nezměnitelné? Reverzibilita církevních restitucí perspektivou práva EU, *Právní rozhledy* 2019/5, 172

Hurdík J., Sociální normy soukromého práva a jejich místo ve struktuře soukromého práva, *Právní obzor* 2018/5, 431

Stejskal V. K zásahům proti škodám způsobených kůrovcem v chráněných přírodních územích podle českého a evropského práva, AUC 4/2018, 197

Stupková R., Reforma v oblasti ochranných známek – nařízení o ochranné známce Evropské unie, harmonizační směrnice, Průmyslové vlastnictví 2018/6, 197

Švédová O., Změny ve správních poplatcích po novele zákona o ochranných známkách, Průmyslové vlastnictví 2018/6, 206

Nejasný osud Dohody o Jednotném patentovém soudu a jednotném patentu, Průmyslové vlastnictví 2018/6, 215

Kratochvíl J., Úřad průmyslového vlastnictví v roce 2018, Průmyslové vlastnictví 2019/1, 1
Nulíček M., Špulák O., Ještě lepší ochrana evropského spotřebitele, Právní rádce 2019/1, 35

Brook O., Struggling with Article 101(3) TFEU: Diverging Approaches of the Commission, EU Courts, and Five Competition Authorities, Common Market Law Review 2019/1, 121

Skalská H., Volba práva ve spotřebitelských smlouvách v kontextu rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ve věci *Verein für Konsumenteninformation v Amazon EU Sàrl*, Jurisprudence 2019/1, 28

Égéa V., Guinchard E., Espace judiciaire européen en matière civile, Revue trimestrielle de droit européen 4/2018, 841.

Treppoz E., Droit européen de la propriété intellectuelle, Revue trimestrielle de droit européen 4/2018, 851.

Kuncová L., Legitimace v řízení o žalobách na náhradu škody v soutěžních věcech, Právník 12/2018, 1004.

Tichý L., Pipková P. J., Kocí M., Program shovívavosti (leniency) – nové paradigma v českém právu hospodářské soutěže – podstata a dílčí bilance, Právník 3/2019, 245.

A. Dutta, Orbitrechtsakte – eine Idee für das internationale Privatrecht der Europäischen Union?, ZEuP 2017, 3

A. Dickinson, Close the Door on Your Way Out, ZEuP 2017, 3

J. Binder, Vom offenen zum regulierten Markt: Finanzintermediation, EU-Wirtschaftsverfassung und der Individualschutz der Kapitalanbieter, ZEuP 2017, 3

S. Martens, Methodenfragen und die Behandlung von Grundlagenstörungen im Europäischen Privatrecht, ZEuP 2017, 3

E. A. Kramer, Zuhause im deutschen Rechtskreis und in angrenzenden Gebieten des europäischen Privatrechts, ZEuP 2017, 3

E. M. Kieninger, Der Nabel der EU, ZEuP 2017, 3

A. Metzger, Rechtsfortbildung im Richtlinienrecht: Zur judikativen Rechtsangleichung durch

den EuGH im Urheberrecht, ZEuP 2017, 4

F. Walter, Eigentumsökonomik im europäischen Rechtsvergleich: Eine Untersuchung des Eigentumsbegriffs des deutschen, englischen und sowjetischen Rechts, ZEuP 2017, 4

M. Artz, J. D. Harke, EU-Übereinstimmungsbescheinigung als Auskunfts- und Garantievertrag, NJW 2017, 47

P. Lakkis, Die erste EuGH-Entscheidung zur aktuellen EuGVVO – ein Meilenstein der Prozessrechtswissenschaft, ZZP 2017, 3

R. O. Salè, Italienische Rechtsprechung zum Unionsprivatrecht, GPR 2017, 4

S. Zwirlein, EU-Überseegesellschaften, GPR 2017, 4

M. F. Müller, Internationale Anwendbarkeit des handelsvertreterrechtlichen Ausgleichsanspruchs – Vom Intervall Ingmar und Unamar zum Dreiklang mit Agro, GPR 2017, 4

O. Muthorst, Beweislastumkehr beim Verbrauchsgüterkauf – Die Grundmangel-Fälle zwischen EuGH und Bundesgerichtshof, GPR 2017, 5

V. Harsági, Hungarian Case Law Relating to European Private Law (2016–2017), GPR 2017, 5

B. J. Scraback, Ökonomische Analyse des Verbraucherschutzes im Internationalen Privat- und Zivilverfahrensrecht, GPR 2017, 5

M. Melcher, Zur Drittwirkung von Gerichtsstandsvereinbarungen nach der EuGVVO nF, GPR 2017, 5

J. Wißling, Kind von Welt beim EuGH, GPR 2017, 5

M. Lehmann, Das Europäische Wirtschaftsgesetzbuch – Eine Projektskizze, GPR 2017, 6

K. Riesenhuber, Und jetzt ein Europäisches Wirtschaftsgesetzbuch?, GPR 2017, 6

R. Guski, Auswege aus der Krise: Was leistet Insolvenzrecht?, GPR 2017, 6

P. Kreutz, Vorläufige europäische Kontenpfändung und Präventivrechtsschutz Fragen zu Struktur und Umsetzung des Instituts aus VO (EU) Nr. 655/2014, GPR 2017, 6

T. Lutzi, Internet Cases in EU Private International Law – Developing a Coherent Approach, ICLQ 2017, 3

L. Enriques, A Harmonizes European Company Law: Are We There Already?, ICLQ 2017, 3

J. Kratochvíl. Patentové právo v Evropě. Obchodní právo. 4/2019. 4.

P. Fabian. Kolektivní vymáhání náhrady škody způsobené porušením soutěžního práva EU v České republice a Portugalsku. Obchodní právo. 4/2019. 20.

- F. Palkovská. Pravomoc EU k europeizaci soukromého práva se zaměřením na právo nekalé soutěže. *Obchodní právo*. 5/2019. 11.
- K. Holečková. Určování mezinárodní příslušnosti v případech deliktů odpovědnosti podle nařízení Brusel I bis. *Obchodní právo*. 6/2019. 14.
- G. Mäsch. M. Peiffer. Das neue Vollstreckungsregime unter den Brüssel Ia-VO. *Recht der internationalen Wirtschaft*. 5/2019. 245.
- T. Luzi. „Feniks“ aus der Asche: Internationale Zuständigkeit für die actio pauliana nach der EuGVVO. *Recht der internationalen Wirtschaft*. 5/2019. 252.
- A. Wolf. Ist der „Justizstandort Deutschland“ international wettbewerbsfähig? *Recht der internationalen Wirtschaft*. 5/2019. 258.
- B. Ulrici. Vollstreckung nach der Brüssel Ia.VO bei Abhängigkeit von einer Sicherheitsleistung. *Recht der internationalen Wirtschaft*. 7/2019. 407.
- S. Walter. Die Abdingbarkeit zwingenden Handelsvertreterrechts und die Handelsvertreter-Richtlinie. *Recht der internationalen Wirtschaft*. 9/2019. 571.
- D. Galajdová. J. Zibner. Aplikovatelnost online dispute resolution v podmínkách justice. *Soudní rozhledy*. 5/2019. 146.
- J. Vlácil. Evropský exekuční titul pro nesporné nároky v případě žalovaného neznámého pobytu. *Soudní rozhledy*. 9/2019. 302.
- O. Svoboda. Systém investičního soudu: Překotný rozchod EU s investiční arbitráží. *Právník*. 4/2019. 390.
- L. Tichý. Problematika litispendence a jejích následků v nařízení Brusel I bis i ve vztahu k třetím státům. *Právník*. 11/2019. 1010.
- G. Schulze. Das Urhebervertragsrecht nach Erlass der EU-Richtlinie über das Urheberrecht im digitalen Binnenmarkt. *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht*. 7/2019. 682.
- A. Ohly. UWG-Rechtsschutz bei Verstößen gegen die Datenschutz-Grundverordnung? *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht*. 7/2019. 686.
- T. Dreier. Die Schlacht ist geschlagen – ein Überblick. Zum Ergebnis des Copyright Package der EU-Kommission. *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht*. 8/2019. 771.
- G. Schulze. Fotos von gemeinfreien Werken der bildenden Kunst. Umsetzungsbedarf bei Art. 14 der Richtlinie zum Urheberrecht im digitalen Binnenmarkt. *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht*. 8/2019. 779.
- T. Pravemann. Art. 17 der Richtlinie zum Urheberrecht im digitalen Binnenmarkt. Eine Analyse der neuen europäischen Haftungsregelung für Diensteanbieter für das Teilen von Online-Inhalten. *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht*. 8/2019. 783.

Ch. Bush. Mehr Fairness und Transparenz in der Plattformökonomie? Die neue P2B-Verordnung im Überblick. Gewerblicher Rechtschutz und Urheberrecht. 8/2019. 788.

J. Block. B. Rätz. Das FRAND-Angebot – Versuch einer internationalen Definition. Gewerblicher Rechtschutz und Urheberrecht. 8/2019. 797.

N. Reber. Die urhebervertragsrechtlichen Regelungen zur „angemessenen Vergütung“ in der DSM-Richtlinie. Art. 18 und 20 DSM-RL vor dem Hintergrund der nationalen Rechtsentwicklung. Gewerblicher Rechtschutz und Urheberrecht. 9/2019. 891.

T. Dreier. Grundrechte und die Schranken des Urheberrechts. Anmerkung zu EuGH „Funke Medien NRW“ und „Spiegel Online“. Gewerblicher Rechtschutz und Urheberrecht. 10/2019. 1003.

M. Leistner. „Ende gut, alles gut“... oder „Vorhang zu und alle Fragen offen?“ Das salomonische Urteil des EuGH in Sachen „Pelham [Metall auf Metall]“. Gewerblicher Rechtschutz und Urheberrecht. 10/2019. 1008.

B. Dostal. Zur Frage der internationalen Zuständigkeit und des anwendbaren Rechts für Gläubigeranfechtungsklagen. Internationales Handelsrecht. 3/2019. 89.

Simon R., Spotřebitelské modely v evropském a českém právu s ohledem na smluvněprávní spory, Právník 5/2018, 385.

Jenerál, E. (2019). Aktualizované instrukce k provádění průzkumu v EPÚ. *Průmyslové vlastnictví* 2019(2), s. 54 – 57.

Rozhodnutí prezidenta EPÚ ze dne 21. prosince 2018, týkající se refundace mezinárodního rešeršního poplatku, kdy EPÚ jedná jako orgán pro mezinárodní rešerši. *Průmyslové vlastnictví* 2019(2), s. 58 – 59.

Rozhodnutí prezidenta EPÚ ze dne 21. prosince 2018, týkající se refundace rešeršního poplatku podle čl. 9(2) Poplatkového úřadu. *Průmyslové vlastnictví* 2019(2), s. 60.

Zdvihalová, M. (2019). Nabytí rozlišovací způsobilosti ochranných známek dle právního řádu České republiky a Evropské unie. *Průmyslové vlastnictví* 2019(3), s. 73 – 85.

Jenerál, E. (2019). K rozhodnutí stížnostního senátu T 2563/11. *Průmyslové vlastnictví* 2019(3), s. 93-94.

K rozhodnutí stížnostního senátu EPÚ T 1085/13 ze dne 9. prosince 2018. *Průmyslové vlastnictví* 2019(3), s. 95 – 96.

Jenerál, E. (2019). Další otázky z předběžné zkoušky pro kandidáty na evropského patentového zástupce (1-3 2019). *Průmyslové vlastnictví* 2019(4), s. 123 – 134.

Rozhodnutí prezidenta EPÚ ze dne 20. února 2019, týkající se podávání patentových přihlášek a dalších dokumentů faxem (účinnost od 1. dubna 2019) – OJ EPO 2019, A 18. *Průmyslové vlastnictví* 2019(4), s. 135 – 136.

Stížnostní senát postoupil v kauze T 0489/14 Velkému stížnostnímu senátu následující právní otázky. *Průmyslové vlastnictví* 2019(4), s. 137.

Štros, D. (2019). K otázce rozsahu ochrany zeměpisného označení a označení původu zemědělských produktů a potravin a posouzení zásahu do práv k takovým označení použitím obrazových prvků. *Průmyslové vlastnictví* 2019(4), s. 138..

Pohl, M. (2019). Církevní restituce 6 let poté aneb je majetkové vyrovnání s církvemi opravdu nezměnitelné? Reverzibilita církevních restitucí perspektivou práva EU. *Právní rozhledy* 2019(5), s. 172.

Zavadilová, L. (2019). Majetkové poměry manželů v judikatuře Soudního dvora EU. *Právní rozhledy* 2019(7), s. 229.

Kopcová, M. (2019). Moderní funkce ochranných známek a jejich vliv na posouzení konfliktu ochranné známky s obchodní firmou v judikatuře SDEU. *Právní rozhledy* 2019(8), s. 282.

Lisse, L. (2019). Sportovní arbitráž CAS v rozporu s judikaturou SDEU? *Právní rozhledy* 2019(11), s. 407.

Drehse, M. (2019) Zustellung gerichtlicher Schriftstücke im Rahmen der EuMahnVO. *IPRax* 2019(5), s. 378.

Arnold S., Garber, T. (2019). Ein vermeintlicher Pyrrhussieg für Griechenland: Die Grenzen staatlicher Souveränität im Internationalen Zivilverfahrensrecht (EuGH, S. 417 und öOGH, S. 419). *IPRax* 2019(5), s. 385.

Lobach, Q. C. (2019). Internationale Zuständigkeit der Gerichte am Erfüllungsort des Beförderungsvertrags für Ausgleichsansprüche des Fluggasts aus der Fluggastrechte-VO gegen einen vertragsfremden Teilstreckenbeförderer (EuGH, S. 421). *IPRax* 2019(5), s. 391.

Roth, H. (2019). Statut des Kindesunterhalts nach Aufenthaltswechsel (EuGH, S. 430). *IPRax* 2019(5), s. 400.

Schneider, I. (2019). EuInsVO: Die Reichweite der lex fori concursus bei Pachtverträgen über Unternehmen mit Grundstücken (öOGH, S. 437). *IPRax* 2019(5), s. 446.

Nielsen, P. A. (2019). EU PIL and Denmark 2019. *IPRax* 2019(5), s. 449.

Hirsch, J. (2019). Aktuelles zum Europäischen Familienrecht – Jahrestagung der Europäischen Rechtsakademie (ERA) in Trier. *IPRax* 2019(5), s. 468.

Schulte, J. (2019). Gemeinsam verzockt: Zuständigkeit und Anknüpfung bei Verletzung eines Gemeinschaftsgeschmacksmusters durch mehrere Schädiger (EuGH, S. 233). *IPRax* 2019(3), s. 202.

Heiderhoff, B. (2019). Die Zuständigkeit nach Art. 12 Abs. 3 EuEheVO und ihre Folgen (EuGH, S. 245). *IPRax* 2019(3), s. 213.

Gruber, U. P. (2019). Der gewöhnliche Aufenthalt von Säuglingen und Kleinkindern (EuGH, S. 248). *IPRax* 2019(3), s. 217.

C-24, 25/16. Gemeinsam verzockt: Zuständigkeit und Anknüpfung bei Verletzung eines

Hübner, L. (2019). Existenzstreitigkeiten als Fall des Art. 24 Nr. 2 EuGVVO – Die Doktrin der fictivité im europäischen Zuständigkeitsrecht – Cour de cassation, 4.5.2017 – Nr. 16-12.853. *IPRax* 2019(3), s. 267.

Skalská H. Volba práva ve spotřebitelských smlouvách v kontextu rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ve věci Verein für Konsumenteninformation v Amazon EU Sàrl, JUR 1/2019, 28

Mansel, H. P., Thorn, K., Wagner, R. (2019). Europäisches Kollisionsrecht 2018: Endspurt! *IPRax* 2019(2), s. 85.

Kohler, C. (2019). Zur Rechtshängigkeit eines von der Zivilpartei vor dem Untersuchungsrichter geltend gemachten Ersatzanspruchs (EuGH, S. 147). *IPRax* 2019(2), s. 120.

Bělohávek A., Povinnost informovat známé zahraniční věřitele v režimu evropského insolvenčního řízení, II. díl, Obchodní právo 11/2018, 394

Dědič J., Lála D., Slavíková L., Nad návrhem směrnice o přeshraničních přeměnách, Obchodní právo 12/2018, 434

Wiedemann D., Harbeck N., Die Europäische Kontenpfändungsverordnung, RIW 12/2018, 777

Lühmann T., Risiken und Nebenwirkung des IPR bei der kollektiven Durchsetzung von Kartellschadensersatzansprüchen, RIW 1-2/2019, 7

Ries F., Die Auslegung des Luganer Parallelübereinkommens nach der EuGVVO-Novelle, RIW 1-2/2019, 32

Thiering F., Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Markenrecht seit dem Jahr 2017, GRUR 12/2018, 1185

Ahrens H.-J., Influencer Marketing – Regulierungsrahmen und Konsequenzen seiner Anwendung (Teil 1), GRUR 12/2018, 1211

Peifer K.-N., Influencer Marketing – Rechtlicher Rahmen und Regulierungsbedürfnis (Teil 2), GRUR 12/2018, 1218

Von Ungern-Sternberg J., Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Urheberrecht und zu den verwandten Schutzrechten im Jahr 2018, GRUR 1/2019, 1

Picht P. G., Schiedsverfahren in SEP/FRAND-Streitigkeiten. Überblick und Kernprobleme, GRUR 1/2019, 11

Von Mühlendahl A., Benutzung und Benutzungszwang – Berechnung der Schonfristen im

europäischen und deutschen Markenrecht, GRUR 1/2019, 25

Künstler K. M., Preissetzung durch Algorithmen als Herausforderung des Kartellrechts. Verhaltenskoordinierung über Algorithmen und Systeme Künstlicher Intelligenz, GRUR 1/2019, 36

Paal B., Missbrauchstatbestand und Algorithmic Pricing. Dynamische und individualisierte Preise im virtuellen Wettbewerb, GRUR 1/2019, 43

Hacker F., Das Markenrechtsmodernisierungsgesetz (MaMOG). Teil I: Markenfähigkeit, absolute Schutzhindernisse und patentamtliche Verfahren, GRUR 2/2019, 113

Köhler H., Funktion und Anwendungsbereich des Mitbewerberbegriffs im UWG. Zugleich Besprechung der Entscheidung „Werbeblocker II“ des BGH, GRUR 2/2019, 123

Metzger A., Digitale Mobilität – Verträge über Nutzerdaten, GRUR 2/2019, 129

Oechsler J., Die Schwarze Liste im Wettbewerbsrecht als negativer Safe Harbor, GRUR 2/2019, 136

Zurth P., Bereicherungsrechtliche Implikationen im Immaterialgüterrecht, GRUR 2/2019, 143

Büscher W., Aus der Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Lauterkeitsrecht seit Ende 2017, GRUR 3/2019, 217

Hacker F., Das Markenrechtsmodernisierungsgesetz (MaMOG). Teil II: Verletzung und Transit, Schutzschranken und Benutzungszwang, Gewährleistungsmarke, Sonstiges, GRUR 3/2019, 235

Dostal B., Zur internationalen Zuständigkeit für Klagen aus grenzüberschreitenden Vertriebsverträgen. Zugleich Anmerkung zur Entscheidung des EuGH vom 8.3.2018 - Teil 2, EuZW 23/2018, 983

Hell P., Grundsatzfragen der Ausgestaltung der nichtfinanziellen Unternehmenspublizität, EuZW 24/2018, 1015

Brauneck J., Darf Deutschland die EU anführen?, EuZW 24/2018, 1020

Augenhofer S., Die Reform des Verbraucherrechts durch den „New Deal“ - ein Schritt zu einer effektiven Rechtsdurchsetzung?, EuZW 1/2019, 5

Von Westphalen F. G., Neue Urteile des EuGH zur Klausel-Richtlinie 93/13/EWG und ihre Auswirkungen auf das AGB-Recht, EuZW 3/2019, 121

Gruber P., Drei Schritte zu einer deutsch-französischen Annäherung im Bereich Insolvenz und Restrukturierung, EuZW 5/2019, 181

Wais H., B2B-Klauselkontrolle in der Plattform-Ökonomie: Der Kommissionsvorschlag für eine Verordnung über Online-Vermittlungsdienste, EuZW 6/2019, 221

Černý, J. (2017). Soudní dvůr EU: Nebezpečí záměny s ochrannou známkou EU pouze

v jedné části Evropské unie. *Průmyslové vlastnictví*, 2017(5), s. 178-181.

Marek, M. (2017). Mnichovská konference „Supplementary Protection certificate in Europe: Status Quo and Perspectives“. *Průmyslové vlastnictví*, 2017(6), s. 196-204.

Kopecká, S. (2017). Rozsudek Soudního dvora ve věci C-93/16 Ornu a Co-operative Ltd., v. Tindale & Stanton Ltd España SL. *Průmyslové vlastnictví*, 2017(6), s. 216-221.

Zdvihalová, M. (2017). Definiční vymezení institutu rozlišovací způsobilosti ochranných známek dle právního řádu České republiky a Evropské unie. *Průmyslové vlastnictví*, 2018(1), s. 16-24.

Jenerál, E. (2017) Rozhodnutí správní rady EPO z 13. 12. 2017, týkající se změn Poplatkového řádu s účinností od 1. 4. 2018. *Průmyslové vlastnictví*, 2018(1), s. 25-26.

Anon. (2017) Rozhodnutí správní rady EPO z 13. prosince. 2017, týkající se změny Pravidla 51(1) EPC s účinností od 1. 4. 2018. *Průmyslové vlastnictví*, 2018(1), s. 26.

Anon. (2017) K rozhodnutí prezidenta Evropského patentového úřadu ze dne 10. července 2017, týkající se požadavků na povinnosti expertů nominovaných podle (nového znění) Pr. 32 EPC (účinnost od 1. října 2017). *Průmyslové vlastnictví*, 2018(1), s. 27.

Anon. (2017). Právní otázky zkušební textu D z roku 2016. *Průmyslové vlastnictví*, 2018(1), s. 28.

Kopecká, S. (2017). Řízení o předběžné otázce – Název ‚Champagner Sorbet‘ – Potravina obsahující jako složku šampaňské víno – Složka dodávající potravině základní charakteristiku. *Průmyslové vlastnictví*, 2018(1), s. 34-39.

Krausová, A. (2017). Status elektronické osoby v evropském právu v kontextu českého práva. *Právní rozhledy* 2017(20), s. 700.

Korbel, F. (2017). Odpovědnost poskytovatelů služeb informační společnosti a její limity. *Soukromé právo* 2017(11). via ASPI, tedy bez stránkového rozsahu.

Bělohávek A. (2017). Doručování v přeshraničním styku v řízení před soudy. *Soukromé právo* 2017(11). via ASPI, tedy bez stránkového rozsahu.

Ruhl, G. (2018). Judicial cooperation in civil and commercial matters after Brexit: which way forward? *International & Comparative Law Quarterly*. 67(1), s. 99-128.

Lutzi, T. (2017). Internet cases in EU private international law - developing a coherent approach *International & Comparative Law Quarterly*. 66(3), s. 687-721.

Enriques, L. (2017). A harmonized European company law: are we there already? *International & Comparative Law Quarterly*. 66(3), s. 763-777.

Maultzsch, F. Die internationale Zuständigkeit bei arbeitsteilig verwirklichten Kapitalanlagendelikten (Art. 5 Nr. 3 LugÜ 2007/EuGVVO 2001, Art. 7 Nr. 2 EuGVVO, BGH,

S. 480). *IPRax* 2017(5), s. 442-448.

Roth, H.W. Datenschutz, Verbandsklage, Rechtswahlklauseln in Verbraucherverträgen: Unionsrechtliche Vorgaben für das Kollisionsrecht (EuGH, S. 483). *IPRax* 2017(5), s. 449-462.

Gruber U. P. Die Anerkennung einstweiliger Maßnahmen in der EuEheVO (BGH, S. 491). *IPRax* 2017(5), s. 467-469.

Hau W. Umgangsrechtsverwirklichung durch Zwangsgeld im europäischen Rechtsraum (EuGH, S. 493). *IPRax* 2017(5), s. 470-471.

Schaub, R. Schadensregulierung bei Verkehrsunfällen mit Auslandsbezug – Regelungsgeflecht und Grenzen der Rechtsangleichung – (OGH, S. 503 und OGH, S. 507). *IPRax* 2017(5), s. 521-525.

Mankowski, P. Das Gesetz über die „Ehe für alle“, seine Folgen und sein europäisches Umfeld im Internationalen Privat- und Prozessrecht. *IPRax* 2017(6), s. 541-550.

Schlösser, P. EuGVVO, Selbständiges Beweisverfahren und entsprechende ausländische Verfahren (EuGH, S. 602). *IPRax* 2017(6), s. 551.

Lutzi, T. Gerichtsstand am Schadensort und Mosaikbetrachtung bei Wettbewerbsverletzungen im Internet (EuGH, S. 605). *IPRax* 2017(6), s. 552-555.

Hilbig-Lugani, K. EuEheVO und posthume Eheungültigerklärungsverfahren Dritter (EuGH, S. 607). *IPRax* 2017(6), s. 556-561.

Pirrung, J. Forum (non) conveniens – Art. 15 EuEheVO vor zwei obersten Common law-Gerichten (EuGH, S. 610). *IPRax* 2017(6), s. 562-567.

Looschelders, D. Zeitlicher Anwendungsbereich der EuErbVO und Qualifikation des Verbots von gemeinschaftlichen Testamenten im polnischen Recht (Schleswig-Holsteinisches OLG, S. 626). *IPRax* 2017(6), s. 580-582.

Heiderhoff, B. Die EU-Güterrechtsverordnungen. *IPRax* 2018(1), s. 1-10.

Koops, T. Der Rechtskraftbegriff der EuGVVO – Zur Frage der Unvereinbarkeit der Entscheidung Gothaer Allgemeine Versicherung ./ Samskip GmbH mit der EuGVVO. *IPRax* 2018(1), s. 11-21.

Schlösser, P.F. Bindung von Gesamtschuldnern des Hauptschuldners an Gerichtsstandsvereinbarungen? *IPRax* 2018(1), s. 22.

Magnus, R. Die Erfüllungsortszuständigkeit bei Darlehen. *IPRax* 2018(1), s. 23-25.

Schulze, G. Die Fremdwirkung der Vertragserklärung als dreifachrelevante Tatsache – IZVR/IPR. *IPRax* 2018(1), s. 26-28.

Martiny, D. Internationale Zuständigkeit und gewöhnlicher Aufenthalt des verstorbenen

Grenzpendlers. *IPRax* 2018(1), s. 29-34.

Haidmayer, B. Parallel rechtshängige Scheidungsverfahren in Deutschland und der Schweiz. *IPRax* 2018(1), s. 35-40.

Roth, H. Vollstreckungsbefehle kroatischer Notare und der Begriff „Gericht“ in der EuGVVO und der EuVTVO. *IPRax* 2018(1), s. 41-43.

Siehr, K. Griechische Spargesetze und Arbeitsverträge, die deutschem Recht unterliegen. *IPRax* 2018(1), s. 44-45.

Heindler, F. Internationale Zuständigkeit für Individualklagen von Aktionären nach dem Dieselgate. *IPRax* 2018(1), s. 103-106.

Koechel, F. & Woldkiewicz B. Europäische Einlassungszuständigkeit und nationales Verfahrensrecht. *IPRax* 2018(1), s. 107-111.

I. Bažantová, Z judikatury Evropské unie – Spojování podniků – změna způsobu kontroly existujícího podniku, která se výlučně tává společnou – vytvoření společného podniku plnění na trvalém základě všechny funkce samostatného hospodářského subjektu – Nařízení (ES) č. 139/2004, článek 3 odst. 1 písm. b), *Obchodní právo* 2017, č. 10, str. 375.

I. Bažantová, Z judikatury Evropské unie – Společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů – let o několika úsecích – pojem „vzdálenost“, *Obchodní právo* 2017, č. 11, str. 417.

S. Brožová, Finanční zajištění v kontextu evropského práva, *Obchodní právo*, č. 12, str. 436.

I. Bažantová, Z judikatury Evropské unie – Označení zeměpisného původu – důvody pro zamítnutí či neplatnost – Směrnice 2008/95/ES, článek 3 odst. 1 písm. c), *Obchodní právo* 2017, č. 12, str. 456.

D. Martiny, Práva dítěte v rodinném právu – Evropské tendence, *Právník* 2017, č. 9, str. 737.

M. Humlák, Výjimka z kontroly cenových ujednání ve spotřebitelských smlouvách, *Právní rádce* 2017, č. 12, str. 34.

M. Humlák, Rozsah kontroly cenových ujednání ve spotřebitelských smlouvách, *Právní rádce* 2018, č. 1, str. 34.

C. Boch, Úprava náhrady škody v oblasti hospodářské soutěže, *Právní rádce* 2018, č. 1, str. 44.
Heindler, F., Internationale Zuständigkeit für Individualklagen von Aktionären nach dem Dieselgate. *IPRax* 2018(1), s. 103-106.

Koechel, F. & Woldkiewicz B., Europäische Einlassungszuständigkeit und nationales Verfahrensrecht. *IPRax* 2018(1), s. 107-111.

Vnitřní trh. Volný pohyb advokátních služeb – Judikatura ke směrnici 77/249/EHS. *Judikatura Evropského soudního dvora*, 4/2017, 617.

Dubout, E. Les enjeux constitutionnels du pouvoir de substitution de l'agence Frontex. *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 457.

Bouveresse A. Frontex : une agence responsable et sous contrôles ? Ni blanc-seing ni « dirty hands ». *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 477.

Gazin F. Peut-on mettre du « vin nouveau dans de vieilles outres » ? : Approche critique des activités de la nouvelle agence Frontex sous l'angle des droits fondamentaux. *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 497.

Sowery K. Sentient beings and tradable products: The curious constitutional status of animals under Union law. *Common Market Law Review*, č. 1/55, 55.

Szydło M. Directors' duties and liability in insolvency and the freedom of establishment of companies after Kornhaas. *Common Market Law Review*, č. 6/54, 1853.

Staiano F. Derivative residence rights for parents of Union citizen children under Article 20 TFEU: Chavez-Vilchez. *Common Market Law Review*, č. 1/55, 225.

Wallerman A. Pie in the sky when you die? Civil liability of notified bodies under the Medical Devices Directive: Schmitt. *Common Market Law Review*, č. 1/55, 265.

Galokho Ch. La primauté de l'analyse juridique de la sélectivité de l'aide en présence d'un régime fiscal dérogatoire: À propos de CJUE 21 déc. 2016, aff. C-20/15 P et C-21/15 P, Commission c/ World Duty Free Group. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 723.

Treppoz E. Droit européen de la propriété intellectuelle. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 855.

T. Schwenke, Zulässigkeit der Nutzung von Smartcams und biometrischen Daten nach der DS-GVO, *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 12, 823.

P. Lakkis, Die erste EuGH-Entscheidung zur aktuellen EuGV-VO – ein Meilenstein der Prozessrechtswissenschaft, *Zeitschrift für Zivilprozess*, 2017, č. 3, 375.

S. A. E. Martens, Methodenfragen und die Behandlung von Grundlagenstörungen im Europäischen Privatrecht, *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht*, 2017, 3, 601.

H. Schweitzer, M. Peitz, Ein neuer europäischer Ordnungsrahmen für Datenmärkte? *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 5, 275.

Eichel F. Die Auswirkungen der Brüssel I-Reform auf die Zuständigkeit für einstweiligen Rechtsschutz gemäß. Art. 35 Brüssel Ia-VO, *ZZP* 1/2018, 71

A. Staudinger, P. Schröder, Die Entwicklung des Reiserechts im zweiten Halbjahr 2017, *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 13, 909.

S. Leible, B. Galneder, J. Wißling, Englische Kapitalgesellschaften mit deutschem Verwaltungssitz nach dem Brexit, *Recht der internationalen Wirtschaft*, 2017, č. 11, 718.

Prorogation drittstaatlicher Gerichte und Anwendungsvorrang der EuGVVO, Recht der internationalen Wirtschaft, 2017, č. 12, 792.

M. P. Weller, Vom Staat zum Menschen: Die Methodentrias des Internationalen Privatrechts unserer Zeit, Recht der internationalen Wirtschaft, 2017, č. 4, 747.

D. Einsele, Kapitalmarktrecht und Internationales Privatrecht, Recht der internationalen Wirtschaft, 2017, č. Recht der internationalen Wirtschaft, 2017, č. 4, 781.

H. Wais, Einseitige Gerichtsstandsvereinbarungen und die Schranken der Parteiautonomie, Recht der internationalen Wirtschaft, 2017, č. 4, 815.

J. Meeusen, F. Overbeeke, L. Verhaert, The Link Between Access to Justice and European Conflict of Laws After Lisbon, Recht der internationalen Wirtschaft, 2017, č. 4, 858.

K. B. Woelki, What Family Law for Europe? Rabels Zeitschrift für ausländische und internationales Privatrecht, 2018, č. 1, 1.

A. Kur, Gemeinfreiheit und Markenschutz, GRUR, 2017, č. 11, 1082.

W. Tilmann, Das europäische Patentsystem – Stopp vor dem Ziel? GRUR, 2017, č. 12, 1178.

S. Altmeyer, Ch. Weber, Rückzahlung von Lizenzgebühren bei rückwirkender Vernichtung eines SEP? GRUR, 2017, č. 12, 1182.

K. H. Fezer, Rechtsnatur und Rechtssystematik der unionsrechtlichen Konzeption einer Gewährleistungsmarke, GRUR, 2017, č. 12, 1188.

A. Dröge, Die Gewährleistungsmarke und ihre Praxisrelevanz, GRUR, 2017, č. 12, 1198.

M. Stieper, Reformistischer Aufbruch nach Luxemburg, GRUR, 2017, č. 12, 1209.

H. Hartwig, Relevanter Formenschatz im Gemeinschaftsgeschmacksmusterrecht, GRUR, 2017, č. 12, 1213.

W. Büscher, Neuere Entwicklungen im wettbewerbsrechtlichen Leistungsschutz, GRUR, 2018, č. 1, 1.

G. Spindler, Fortentwicklung der Haftung für Internetanschlüsse, GRUR, 2018, č. 1, 16.

F. Hofmann, Kontrolle oder nachlaufender Rechtsschutz – wohin bewegt sich das Urheberrecht? GRUR, 2018, č. 1, 21.

F. Thiering, Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Markenrecht seit dem Jahr 2016, GRUR, 2018, č. 1, 30.

R. Knaak, Unionsmarkenschutz bei Koexistenz in Teilen der Union, GRUR, 2018, č. 1, 50.

C. Kurz, W. Straub, Die Bestimmung des FRAND-Lizenzsatzes für SEP, GRUR, 2018, č. 2, 136.

Ch. Heinze, Zur Rechtshängigkeitssperre bei Klagen aus parallelen nationalen Marken und Unionsmarken, GRUR, 2018, č. 2, 160.

Düsterhaus D. Konstitutionalisiert der EuGH das Internationale Privat- und Verfahrensrecht der EU?, ZEuP 1/2018, 10

Martiny D. Europäisches Internationales Schuldrecht – Feinarbeit an Rom I- und Rom II-Verordnungen, ZEuP 1/2018, 218

W. Hau, Klagemöglichkeit juristischer Personen nach Persönlichkeitsrechtsverletzungen im Internet, GRUR, 2018, č. 2, 163.

J. Ungern-Sternberg, Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Urheberrecht und zu den verwandten Schutzrechten im Jahr 2017, GRUR, 2018, č. 3, 225.

O. Sosnitza, Lauterkeitsrecht gestern, heute und morgen, GRUR, 2018, č. 3, 255.

Ch. Degenhart, Urhebervergütung und gerechter Ausgleich, GRUR, 2018, č. 4, 342.

A. Kur, Die „Parfummarken“-Entscheidung des BGH, GRUR, 2018, č. 4, 358.

R. Spindler, Rechtsdurchsetzung von Persönlichkeitsrechten, GRUR, 2018, č. 4, 365.

A. Dix, Daten als Bezahlung – Zum Verhältnis zwischen Zivilrecht und Datenschutzrecht, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht, 2017, 1, 1.

Ch. Stempel, Der lange Weg zur Teilvereinheitlichung der AGB-Kontrolle in Europa – Die Rechtsprechung des EuGH zur Richtlinie 93/13, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht, 2017, 1, 102.

U. Magnus, UN-Kaufrecht – Aktuelles zum CISG, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht, 2017, 1, 140.

P. Dupichot, Vom Brexit zum Europäischen Wirtschaftsgesetzbuch, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht, 2017, 2, 245.

M. P. Weller, N. Benz, Ch. Thomale, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht, 2017, 2, 251.

A. Dutta, Orbitrechtsakte – eine Idee für das internationale Privatrecht der Europäischen Union? Zeitschrift für Europäisches Privatrecht, 2017, 3, 533.

A. Dickinson, Close the Door on Your Way out, Zeitschrift für Europäisches Privatrecht, 2017, 3, 539.

N. Dethloff, Familienrecht in Europa – Quo vadis? Neue Juristische Wochenschrift, 2018, č. 1-2, 23.

- W. Krämer, Die Verarbeitung personenbezogener Daten durch Inkassounternehmen und Auskunfteien nach der DS-GVO, *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 6, 347.
- R. Freitag, Ausländische Eingriffsnormen vor deutschen Gerichten, *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 7, 431.
- J. Antomo, Anerkennung ausländischer Privatscheidungen – Rom III-Verordnung analog? *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 7, 435.
- J. Matocha, Jsou osobní údaje v Schengenském informačním systému spravovány řádně?, *Trestní právo* 2017, č. 4, str. 27.
- L. Havelka, Důsledky a limity harmonizace vnitrostátních trestních sankcí prostřednictvím unijního práva: příklad ochrany finančních zájmů Evropské unie, *Právník* 2018, č. 3, str. 187.
- Švarc, M. (2017) Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z říjnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci. *Trestněprávní revue*, s. 274, 2017(11-12).
- Clément-Wilz L. L'injusticiabilité des activités de l'agence Frontex ? *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 511.
- Ritleng D., A. Bouveresse, E. Muller. Jurisprudence administrative française intéressant le droit de l'Union européenne: 1er janvier 2017 – 30 juin 2017. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 799.
- Beauvais P., M. Benlolo Carabot. Droit pénal de l'Union européenne. *Revue trimestrielle de droit européen*, 4/53 (2017), 875.
- Jansen N., Zimmermann, R. Im Labyrinth der Regelwerke, *ZEuP* 4/2017, 761
- Eidenmüller H. The Rise of Robots and the Law of Humans, *ZEuP* 4/2017, 765
- Lakkis P. Die erste EuGH-Entscheidung zur aktuellen EuGVVO – ein Meilenstein der Prozessrechtswissenschaft, *ZZP* 3/2017, 375
- Metzger A. Rechtsfortbildung im Richtlinienrecht, *ZEuP* 4/2017, 836
- Wolber J. Der Beitritt der Europäischen Union zur EMRK im Lichte des Europäischen Zivilprozessrechts, *ZEuP* 4/2017, 936
- Reinhardt J. Konturen des europäischen Datenschutzgrundrechts Zu Gehalt und horizontalen Wirkung von Art. 8 GRCh, *AöR* 4/2017, 528
- Forejtová M., Šlejharová M. Evropské a vnitrostátní aspekty jmenování hmotněprávního opatrovníka akciové společnosti, *JUR* 4/2016, 21
- Kment V. Evropské nařízení eIDAS: Impuls pro sjednocení elektronického podpisu a identifikace v EU, *JUR* 6/2014, 25
- Sik-Simon R. Transpozice směrnice o právech spotřebitelů v Maďarsku, *JUR* 5/2013, 21

Lyčka M. Spor o červenou nášivku – právní postavení nesamostatně užívaných ochranných známek v právu EU, JUR 6/2013, 11

Šťavíková Řezníčková I. Právní a praktické dopady nesprávné transpozice směrnice o zneužívajících klauzulích, JUR 6/2013, 27

Böse M. Mutual recognition, extradition to third countries and Union citizenship: Petruhhin. *Common Market Law Revue*, č. 6/54, 1781.

Brito Bastos F. Derivative illegality in European composite administrative procedures. *Common Market Law Revue*, č. 1/55, 101.

García Andrade P. EU external competences in the field of migration: How to act externally when thinking internally. *Common Market Law Revue*, č. 1/55, 157.

Rühl G. A. Court of Justice The unfairness of choice-of-law clauses, or: The (unclear) relationship between Article 6 Rome I Regulation and the Unfair Terms in Consumer Contracts Directive: VKI v. Amazon. *Common Market Law Revue*, č. 1/55, 201.

27. Prostor svobody bezpečnosti a práva

Szabados T. La mise en oeuvre de la politique migratoire et le contrôle constitutionnel du droit de l'UE, RTDEur 1/2022, 93

Šanta J. Trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie v Trestnom zákone Slovenskej republiky a v Trestním zákoníku České republiky, Trestní právo 1/2022, 11

Rennicke J. Polizeiliches Einschreiten gegen Filmaufnahmen und DS GVO. NJW 1-2/2022, 8

Prokůpek J., Cidlina V. Cizinec rovná se vazba?, BA 1-2/2022, 39

Michalek-Janiczek A. Mechanizm przekazywania osób na podstawie europejskiego nakazu aresztowania a przestrzeganie praw człowieka, Pip 11/2021, 124

Kaufmann S. Europäischer Haftbefehl und Haftbedingungen im Ausstellungsmitgliedstaat. EuZW 22/2021, 984

Hendrych L. Vyšetřování a trestní stíhání ve světle nařízení Rady (EU) 2017/1939 a českého trestního řádu, BA 12/2021, 39

Mádr P., Unijní koordinace podmínek vstupu do schengenského prostoru v reakci na pandemii COVID-9, Správní právo 6-7/2021, 369

Švarc, M. Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z lednové, březnové a červnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci. Trestněprávní revue 3/2021. 186

Abazi, V. Whistleblowing in the European Union. CMLR 3/202. 813

Passalacqua, V. Legal mobilization via preliminary reference: Insights from the case of migrant rights. CMLR 3/2021. 751

Mancano, L. You'll never work alone: A systemic assessment of the European Arrest Warrant and judicial independence. CMLR 3/2021. 683

Kořínek Š. Úřad evropského veřejného žalobce a boj proti terorismu, TP 2/2021, 14

Sotolářová D. S. Finanční zájmy EU a jejich trestněprávní ochrana v České republice. PR 18/2021, 618

Sotolářová D. S. Zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce a ochrana finančních zájmů EU, PR 13-14/2020, 478

Teysseire J. Le droit de l'Union européenne de la protection des données dans le prétoire de Conseil d'État : quels enjeux ?, RTDEur 2/2021, 331

Azoulai L., Ritleng D. « L'État c'est moi ». Le Conseil d'État, la sécurité et la conservation des données, RTDEur 2/2021, 349

Vráblíková P. Hodnocení rizik při kontrole klienta podle AML zákona a „potíže v ráji“, BA 6/2021, 11

Fontana M. B. Finanzmarktdelikte im internationalen Verfahrensrecht. RIW 5/2021, 285

Fojt, D. Trestné činy proti životnímu prostředí v kontextu práva Evropské unie. Trestněprávní revue 1/2021. 16

Švarc, M. Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z říjnové a prosincové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci. Trestněprávní revue 1/2021, 59

Schnichels D., Seyderhelm J. Die Reform des europäischen Umweltstrafrechts. EuZW 19/2020, 829

Kořínek Š. Komplikace a perspektivy Úřadu evropského veřejného žalobce, JUR 3/2020, 21

Khinová, G. Test oboustranné trestnosti podle evropského zatýkacího rozkazu v kontextu stíhání katalánských politiků a europoslanecká imunita. Právník 8/2020. 601

Barbou des Places S. Droit de l'asile et de l'immigration, Revue trimestrielle de droit européen 1/2020, 127.

Křížáková M. Dočasná opatření dle čl. 78 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie ve světle judikatury Soudního dvora EU. Jurisprudence 6/2020, 10

Kořínek Š. (Ne)výhody posílené spolupráce jako formy pro zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce, Právník 4/2020, 158.

Sahl J. Chr. Die EU-Flüchtlingspolitik vor dem EuGH, NJW 24/2020, 1711.

Kustra-Rogatka A. Wewnętrzzwspólnotowe zwalczanie przestępstw związanych z VAT a konstytucyjne standardy odpowiedzialności karnej (uwagi na tle spraw Taricco i Taricco II), Państwo i Prawo 4/2020, 42.

Benlolo Carabot M. Droit pénal de l'Union Européenne, Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 427.

Ancel M.-E. – Egéa V. – Payan G. Espace judiciaire européen en matière civile, Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 341.

Jarolím J., Tři a jeden nepsaný důvod k povinnému odmítnutí evropského zatýkacího rozkazu, Právní rozhledy 13-14/2020, 501

Křížáková M., Honusková V. Reforma Společného evropského azylového systému, JUR 2/2019, 13

Kořínek Š. Evropský veřejný žalobce, AUC 4/2019, 9

Pavlík J. Adaptace českého právního řádu na zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce. AUC Iuridica 4/2019, 27

Polák P. Úřad evropského veřejného žalobce a mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních. AUC Iuridica 4/2019, 45

Gřivna T. Právo na obhajobu v řízení vedeném Úřadem evropského veřejného žalobce. AUC Iuridica 4/2019, 59

Švarc M. Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z říjnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci, Trestněprávní revue 11-12/2019, 254

Dupák J. Ochrana oznamovatelů v České republice ve světle evropské směrnice. Soukromé právo 12/2019, 2

Wiebe G. Produktsicherheitsrechtliche Pflicht zur Bereitstellung sicherheitsrelevanter Software-Updates, NJW 10/2019, 625

Bekkedal T., Third State Participation in EU Agencies: Exploring the EEA Precedent, Common Market Law Review 2019/2, 381

Bambara S.-T. L'avènement du « visa humanitaire » dans le système d'asile européen. Revue trimestrielle de droit européen 4/2019, 817.

Mancano L., Storming the Bastille: Detention Conditions, the Right to Liberty and the Case for Approximation in EU Law, Common Market Law Review 2019/1, 61

Bartolini S., In the Name of the Best Interests of the Child: The Principle of Mutual Trust in Child Abduction Cases, Common Market Law Review 2019/1, 91

Anderson A., Foster M., Lambert H., McAdam J., Imminence in Refugee and Human Rights Law: A Misplaced Notion for International Protection, International & Comparative Law

Quarterly 2019/1, 111

Marks A., Defining 'Personal Consumption' in Drugs Legislation and Spanish Cannabis Clubs, *International & Comparative Law Quarterly* 2019/1, 193

Falski J., Kryteria oceny (religijnie uzasadnianych) wniosków o azyl w krajach UE w świetle konstruktywnego dialogu między ETPC i TSUE, *Panstwo i prawo* 3/2019, 25.

D. Müller. Nový italský azylový zákon – první vlašťovka restriktivního přístupu členských států EU k žadatelům o mezinárodní ochranu? *Správní právo*. 5/2019. 300.

J. Vlácil. Důsledky uplynutí lhůty pro výkon eurozatykače. *Soudní rozhledy*. 4/2019. 133.

Fojt, D. (2019). Recenze publikace Judikatura Súdneho dvora Európskej únie vo veciach trestných. *Trestněprávní revue*. 2019(4), s. 87.

Švarc, M. (2019). Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z červnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci. *Trestněprávní revue*, 2019(7-8), s. 173.

Mulák, J. (2019). Zásada kontradiktornosti v trestním řízení – evropské souvislosti a česká reflexe. *Bulletin Advokacie*, 2019(3), s. 33.

Hoffmann J. M., Schulte C., Zulässigkeit der Abfrage der Steuer-ID durch die deutschen Zollbehörden nach der Datenschutzgrundverordnung. Anmerkung zu den Schlussanträgen vom 17.10.2018 in der Rs. C-496/17, *EuZW* 1/2019, 27

Hummer W. Nebeneffekte des Sanktionsverfahrens gegen Polen wegen dessen Rechtsstaatlichkeitsdefizit. Scheitert die Vollstreckung eines „Europäischen Haftbefehls“ in Polen wegen „systemischer Mängel“ in Bezug auf die Unabhängigkeit der Justiz?, *EuR* 6/2018, 653

Thym D. Rolle des EuGH in der Migrationspolitik: zwischen „Verwaltungsethos“ und „Verfassungsimagination“, *EuR* 6/2018, 672

Švarc M. Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva z říjnové Rady pro spravedlnost a vnitřní věci, *TR* 11-12/2018, 275

Staffler L. Verfassungsidentität und strafrechtliche Verjährung / Das (vorläufige) Ende des Konflikts zweier Höchstgerichte in der Rechtssache Taricco, *EuGRZ* 21-23/2018, 613

Šlosarčík I., Eurozatykač, polská soudní reforma a narušení důvěry mezi unijními státy, *Jurisprudence* 2018/6, 37

Égée V., Guinchard E., Espace judiciaire européen en matière civile, *Revue trimestrielle de droit européen* 4/2018, 841.

Grzelak A., Wzajemne zaufanie jako podstawa współpracy sądów państw członkowskich UE w sprawach karnych (uwagi na marginesie odesłania prejudycjalnego w sprawie C-216/18 PPU Celmer), *Panstwo i prawo* 10/2018, 50.

Le Bonniec N., L'avis 1/15 de la CJUE relatif à l'accord PNR entre le Canada et l'Union européenne: une délicate conciliation entre sécurité nationale et sécurité numérique, *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 617.

Raux A., Le droit à l'interprétation et à la traduction dans le procès pénal: étude de la directive 2010/64/UE, *Cahiers de droit européen* 1/2018, 251.

Havelka L., Důsledky a limity harmonizace vnitrostátních trestních sankcí prostřednictvím unijního práva: příklad ochrany finančních zájmů Evropské unie, *Právník* 3/2018, 187.

Bodenheimer R., Eller K., Unionsrechtszentrismus und ISDS, *RIW* 12/2018, 786

Berthelet P., Les conséquences des crises migratoires de 2011 et de 2015, une solidarité européenne encore très imparfaite, *Cahiers de droit européen* 2/2018, 395.

J. Brauneck, Flüchtlingsstrom 2015: EU-Notfall-Umverteilungsmechanismus ohne wirksame Beteiligung von EU-Parlament und EU-Kommission? *Europarecht*, 2018, č. 1, 63.

J. Hulmáková, Podmíněné propuštění z pohledu aplikační praxe a vybraných evropských právních úprav, *Trestněprávní revue* 2017, 2

O. Trubač, Konference trestního práva daňového, *Trestněprávní revue* 2017, 4

M. Švarc, Klíčové výstupy pro rozvoj evropského trestního práva v návaznosti na březnovou Radu pro spravedlnost a vnitřní věci – Brána k vytvoření Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO) dokořán, *Trestněprávní revue* 2017, 5

P. Šámal, A. Pokorná, Ke směrnici o procesních zárukách pro děti, které jsou podezřelými nebo obviněnými osobami v trestním řízení, *Trestněprávní revue* 2017, 6

Honusková V. Evropské azylové právo na rozcestí, *JUR* 2/2016, 7

Janků L. Vyloučení osob podezřelých z terorismu z postavení uprchlíka: Sjednocený výklad Soudního dvora EU a jeho aplikace členskými státy, *JUR* 1/2014, 21

28. Hospodářská a měnová unie

Steinbach A., The greening of the Economic and Monetary Union, *CMLR* 2/2022, 329

Čunderlík L., Finančné pyramídy a ich regulačné perspektívy, *AUC* 3/2022, 27

Kohajda M., Změna zákona o České národní bance jako cesta k měnovému financování?, *AUC* 3/2022, 43

Groß J. Klamet J. Unionsrechtliche Grenzen öffentlich-rechtlicher Barzahlungsregelungen, *EuR Heft* 1/2022, 23

Gerner-Beuerle, C., Küçük, E. Consistency and Coherence in Adjudicating the ECB's Unconventional Monetary Policy, *ICLQ* 4/2021, 859-593.

- Schmidt R. Währungs- oder Wirtschaftspolitik? EuR Heft 6/2021, 643
- Burchardi S. FinTechs im europäischen Binnenmarkt. EuZW 23/2021, 1013
- Machacek M. E. Die anwendung der neuen MiCA-Verordnung auf Dezentrale Finanzanwendungen. EuZW 21/2021, 923
- Žáček, O. How to get in? Euro area entry criteria in books and in action. CMLR 4/2021. 1141
- Grünewald, S., Zellweger-Gutknecht, C., Geva, B. Digital euro and ECB powers. CMLR 4/2021. 1029
- Omlor S. Grund und Grenzen einer Annahmepflicht von Euro-Bargeld. EuZW 11/2021, 480
- Loff D., Bauerfeind T. Die unregulierte Zweigniederlassung im Finanzmarktaufsichtsrecht. EuZW 9/2021, 372
- Louis J-V. Respect de l'état de droit et protection des finances de l'Union, Cahiers de droit européen 1/2021, 3
- Fehse M.-L., Markmann F. Die Konfliktmineralienverordnung der Europäischen Union. EuZW 3/2021, 113
- Wellerdt A. Die Digital Finance Strategy der Europäischen Kommission – ein erster Schritt in die richtige Richtung. EuZW 2/2021, 52
- Mersch Y. Mehrteilige Verwaltungsverfahren in der Aufsichtspraxis der EZB. EuZW 18/2020, 781
- Menzelová K., Tomšej J., Nová unijní regulace v online platformové ekonomice – přínosy a kontroverze, Právní rozhledy 13-14/2020, 480
- Mirtschink D., Gallei R., Derivate-Clearing nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 39
- Weiß W., Umsetzung und Durchsetzung der EU-Handelspolitik: Neue Entwicklungen der „Open Strategic Autonomy“, EuZW 18/2020, 787
- Stöcker O., EU-Harmonisierung von gedeckten Bankschuldverschreibungen – Teil 1, EuZW 17/2020, 749
- Stöcker O., EU-Harmonisierung von gedeckten Bankschuldverschreibungen – Teil 2, EuZW 18/2020, 793
- Karpenstein U., Langner O., Das Urteil des BVerfG zur Bankenunion: Bis hierher und nicht weiter?, EuZW 7/2020, 270
- Zetsche, D.; Arner D.; Buckley, R.; Weber R.H. The evolution and future of data-driven finance in the EU. CMLR 2/2020, 331

Ruffert M. Le Bouleversement de l'Union économique et monétaire dans la crise pandémique, *RTD Eur*, 2020, č. 4, 915

Lopez Escudero M. Le contrôle juridictionnel de la Cour de justice dans le domaine de l'union bancaire, *Cahiers de droit européen*, 2020, č. 2-3, 549

Castellarin E. L'Union économique et monétaire dans la première phase de la crise de Covid-19, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 593

Bergold F. Henning Wendt, D. Technische Durchführungsstandards im Finanzmarktrecht – Fortschrittliche Rechtsetzung oder Demokratiedefizit?, *EuR* 1/2019, 86

Louis J.-V., La réforme de l'Union européenne : vers un achèvement de l'union bancaire?, *Cahiers de droit européen* 2/2018, 315.

M. Ludwigs, Die Krisenpolitik der EZB zwischen Verfassungs- und Unionsrecht, *NJW* 2017, 49

O. Kapplová. Komparace legislativy k podpoře podnikání v České republice a ve Slovenské republice. *Obchodní právo*. 4/2019. 32.

Hatzopoulos V., La première prise de position de la Cour en matière d'économie collaborative, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 273.

Bouthinon-Dumas H. et Carmo Silva J.-M., L'articulation des pouvoirs du régulateur de l'État d'accueil dans le secteur financier, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 303.

Thume K.-H., Die Rechtsprechung des EuGH zum Vertriebsrecht, *IHR* 6/2018, 231
Fabig P., Der Vertragshändlerausgleich in internationalen Verträgen, *IHR* 1/2019, 1
Manger-Nestler C., Böttner R., Der Europäische Währungsfonds nach den Plänen der Kommission, *ZaöRV* 1/2019, 43

Spieker L. D., Does Article 15 ECHR Still Matter in Military Operations Abroad? The UK Governments' "Presumption to Derogate" – Much Ado About Nothing?, *ZaöRV* 1/2019, 155

Stiller, D.F.R., Auswirkungen des Brexit auf das Sanktionsrecht – was ändert sich für deutsche Unternehmen?, *EuZW* 1/2019, 18

Rýdlová, H. (2017). Soudní dvůr EU: K právu organizace na autonomii a seburčení vůči právu zaměstnance či uchazeče o zaměstnání nebyť diskriminován na základě přesvědčení (Soudní dvůr EU, C-414/16), *Bulletin Advokacie*, 2017(12), s. 51

A. Vejvodová, Bankovní regulace je příliš, nestíhají ji banky ani Brusel, *Právní rádce* 2018, č. 1, str. 16.

29. Zemědělská politika

30. Dopravní politika

Jürschik C., Ott J. PBefG-Linienverkehrsgenehmigungen als ausschließliches Recht nach § 14 IV Nr. 2 Buchst. c VgV? EuZW 16/2021, 708

Grard L. Droit européen des transports, Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 401.

Möllring H. N. Die Bedeutung von Anschlussflugverbindungen für Fluggastrechte, NJW 1-2/2019, 6

Grard L., Droit européen des transports, Revue trimestrielle de droit européen 1/2018, 143.

Krumm M., Der neue europäische Rechtsrahmen für unbemannte Luftfahrzeuge – Anpassungsbedarf im deutschen Luftverkehrsrecht?, EuZW 3/2019, 114

Hauf C.-J., Baumgartner M., Verkehrsbereich Eisenbahn: Rechtsschutz der Zugangsberechtigten gegen frühere Infrastrukturentgelte. Teil 2: Zulässigkeit der Prüfung früherer Infrastrukturentgelte durch die Bundesnetzagentur, EuZW 4/2019, 154

Franck J.-U. Rights, remedies and effective enforcement in air transportation: Ruijsenaars. *Common Market Law Revue*, č. 6/54, 1867.

31. Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti

Derksen R. Die unionsrechtlichen Rahmen für die Wohnungswirtschaft als Daseinsvorsorge. EuZW 4/2022, 157

Mantl L., Tritz Ch. Ein neuer Finanzierungsrahmen für die Kohäsion in der EU. EuZW 23/2021, 1019

Niedner C., Städter S., Europäische langfristige Investmentfonds (ELTIF) in der Praxis – Sind die Anfangsschwierigkeiten überwunden?, EuZW 2/2019, 68

32. Sociální politika a pracovní právo

Vysokajová M. Nová směrnice Evropské unie a jejich transpozice do české pracovní právní úpravy, Soukromé právo 3/2022

Müllensiefen T. Die Verbesserung der Arbeitsbedingungen von Plattformarbeitenden auf EU-Ebene, DRdA 2/2022 Heft 399, 99

Adams-Prassl J. Die Zukunft des Arbeitsrechts im Digitalen Binnenmarkt, DRdA 2/2022 Heft 399, 111

Junker A. Die Rechtsprechung des EuGH zum europäischen Arbeitsrecht im Jahr 2021. RIW 1-2/2022, 1

Peyrl J. Zur Möglichkeit des Ausschlusses von aufenthaltsberechtigten UnionsbürgerInnen vom Bezug der Ausgleichszulage, DRdA 6/2021 Heft 397, 496

Auer-Mayer S. 80 %-Regel des § 131 ASVG ist unionsrechtskonform, DRdA 6/2021 Heft 397, 500

Prinzinger S. Richtlinienkonformität des österreichischen Vorabgenehmigungssystems, DRdA 4/2021 Heft 395, 287

Mair A. Unterschiedliches Pensionsalter für Frauen und Männer ist unionsrechtskonform, DRdA 4/2021 Heft 395, 307

Xenidis R., The Polysemy Of Anti-Discrimination Law: The Interpretation Architecture Of The Framework Employment Directive At The Court Of Justice, CMLR 6/2021, 1649

Bell M., Waddington L., Similar, yet different: The Work-life Balance Directive and the expanding frontiers of EU non-discrimination law, CMLR 5/2021, 1401

Tomášek M., K jednotné evropské mzdě?, Právní rádce 1/2022, 37

Potz A. Quo vadis Tendenzschutz? DRdA 1/2021 Heft 392, 12

Auer-Mayer S. Besonderer Arbeitszeitschutz für „grenzüberschreitendes Zugpersonal“ – Aber wer fällt darunter?, DRdA 3/2021 Heft 394, 187

Lörcher K. Exchanging Views from a Users' perspective' – Trade Union perspective, Cahiers de droit européen 1/2021, 221

Rennuy, N. Shopping for social security law in the EU. CMLR 1/2021. 13

Metesch T. Die Heimatbasis des fliegenden Personals im europäischen Arbeits- und Sozialrecht. DRdA 1/2020, 26

Krings H. Der unionsrechtliche Betriebsbegriff im Massenentlassungsrecht, NJW 38/2020, 2765.

Robin-Olivier S. Politique sociale de l'Union Européenne, Revue trimestrielle de droit européen 2/2020, 383.

Pataut E. Un salaire minimum européen ?, Revue trimestrielle de droit européen 1/2020, 3.

Krieger S., Rudnik T., Arbeitsrechtliche Fragen nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 20

Picker Ch., Die neue Arbeitsbedingungenrichtlinie: Mehr als (nur) Transparenz wagen, ZEuP 2/2020, 305

Hůrka P. – Vácha J. Ke vzájemnému vztahu rodičovské dovolené a práva na dovolenou za kalendářní rok nejen z pohledu Soudního dvora Evropské unie. Soukromé právo 12/2019, 4

Risak M. – Dullinger T. Der ArbeitnehmerInnen-Begriff im EU-Arbeitsrecht – Status quo und Veränderungspotenzial, DRdA 3/2018, 206

Auer-Mayer S. (Keine) Verjährung arbeitsrechtlicher Ansprüche? – Analyse der Entscheidung EuGH Rs C-214/16, *King*, und ihrer möglichen Folgen, DRdA 4/2018, 299

Ludvik Chr. Art 45 AEUV bedingt keine Ausdehnung der AN-Mitbestimmung im Aufsichtsrat auf AN ausländischer Betriebe, DRdA 2/2018, 112

Gagawczuk, W. Die Auswirkungen der EuGH-Judikatur zum Begriff der Arbeitskräfteüberlassung auf das LSD-BG, DRdA 5/2018, 394

Brodil W. Datenschutz und Arbeitsrecht – Was ändert sich durch die Datenschutz-Grundverordnung?, DRdA 6/2018, 463

Barancová H., Pojem zamestnanec v európskej digitálnej perspektíve, *Právny obzor* 2018/4, 327

A. Junker. Die Rechtsprechung des EuGH zum europäischer Arbeitsrecht im Jahr 2018. *Recht der internationalen Wirtschaft*. 4/2019. 169.

Robin-Olivier S., Politique sociale de l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 403.

Břicháček T., Evropský pilíř sociálních práv, *Právník* 11/2018, 945.

Pataut É., Tours et détours de l'Europe sociale, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 9.

He L., Les droits sociaux fondamentaux et le droit de l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 25.

Rodière P., Le dévissage de l'Europe sociale – sur les « explications » du socle européen des droits sociaux par la Commission, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 45.

Muller F., La révision des règles en matière de détachement: l'heure des choix en droit du travail et droit de la sécurité sociale, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 75.

Lhernoud J.-P., Les règlements coordonnant les systèmes nationaux de sécurité sociale: nouvelles lignes de force et points de rupture, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 99.

Siehr, K. Griechische Spargesetze und Arbeitsverträge, die deutschem Recht unterliegen. *IPRax* 2018(1), s. 44-45.

Rýdlová, H. (2017). Soudní dvůr EU: K právu organizace na autonomii a sebeurčení vůči právu zaměstnance či uchazeče o zaměstnání nebýt diskriminován na základě přesvědčení (Soudní dvůr EU, C-414/16), *Bulletin Advokacie*, 2017(12), s. 51

Zemanová Šimonová, H. (2017). Reforma ochrany osobních údajů v EU z pohledu pracovníprávních vztahů. *Bulletin advokacie*, 2017(9), s. 25.

Melo Araujo, B. (2018). Labour provisions in EU and US mega-regional trade agreements: rhetoric and reality. *International & Comparative Law Quarterly*. 67(1), s. 233-253.

D. Müller, O. Svoboda, Právní aspekty investiční politiky Evropské unie, *Právník* 2018, č. 3, str. 221.

S. Köck, Digitalisierung der Arbeitswelt – Weiterbildung, Datenschutz, AN-Schutz und Betriebsverfassung, *Das Recht der Arbeit*, 2017, č. 5, 339.

33. Energetická politika

Vejvodová A., Ztracený čas české energetiky, *Právní rádce* 2/2022, 74

Huhta K. The scope of the state sovereignty under Article 194(2) TFEU and the evolution of EU competences in the energy sector, *ICLQ* 4/2021, 991

Wellerdt A. Entwicklung eines europäischen Agentur(un)wesens im Energiebinnenmarkt? – Handeln der ACER auf Messers Schneide im Lichte der EuGH-Rechtsprechung, *EuR Heft* 3/2021, 292

Bayreuth J. G. Der Grundsatz der Energiesolidarität als justiziable Vorgabe des europäischen Energierechts. *EuZW* 17/2021, 758

Klobouček E. Evropské a české atomové právo v kontextu práva energetického a práva životního prostředí (renaissance, nebo úpadek?), *AUC Iuridica*, 1/2020, 9.

Kudlík L. Průkaz energetické náročnosti budov jako nástroj energetických úspor, *AUC Iuridica*, 1/2020, 35.

Germelmann C. F., Der Investitionsschutz im Energie- und Klimaschutzrecht zwischen „European Green Deal“ und Grenzen des Unionsprimärrechts, *EuR* 4/2020, 375

Pokorný, J. (2019). Evropské energetické právo: Vybrané novinky zimního energetického balíčku. *Acta Universitatis Carolinae*. 19(3), s. 93 - 100. doi: 10.14712/23366478.2019.32.

Mohr J., Energienetzregulierung als Zivilrechtsgestaltung, *EuZW* 6/2019, 229

B. Scholtka, J. Martin, Die Entwicklung des Energierechts im Jahr 2017, *Neue Juristische Wochenschrift*, 2018, č. 13, 913.

34. Průmyslová politika

35. Transevropské sítě

36. Životní prostředí

Dietz S., Green Monetary Policy Between Market Neutrality And Market Efficiency, *CMLR*

2/2022, 395

Zilioli Ch., Ioannidis M., Climate change and the mandate of the ECB: Potential and limits of monetary contribution to European green policies, CMLR 2/2022, 363

Chiti E., Managing the ecological transition of the EU: The European Green Deal as a regulatory process, CMLR 1/2022, 19

Fabšíková T., Vývoj evropského právního rámce podávání zpráv o udržitelnosti v souvislosti s klimatickou změnou, AUC 1/2022, 7

Chaloupková A., Právní úprava ochrany přírody a krajiny ve vztahu k umístování pozemních komunikací, AUC 1/2022, 31

Křížová B., Právní úprava ochrany volně žijících živočichů, AUC 1/2022, 53

Novák A., Právní regulace nakládání s primárními mikroplasty na úrovni EU a v některých evropských zemích, AUC 1/2022, 75

Frenz W. Klimaschutz und EU-Grundrechte, EuR Heft 1/2022, 3

Wellerdt A. Legislativvorschlag für eine Verordnung zu Europäischen Green Bonds. EuZW 19/2021, 834

Hadjiyianni, I. The CJEU as the Gatekeeper of International Law: The Cases of and the Aarhus Convention, ICLQ 4/2021, 895-933.

De Arriba-Sellier, N. Turning Gold Into Green: Green Finance In The Mandate Of European Financial Supervision. CMLR 4/2021. 1097

Hadjiyianni, I. Judicial protection and the environment in the EU legal order: Missing pieces for a complete puzzle of legal remedies. CMLR 3/2021. 777

Schlacke S., Köster M., Thierjung E. Das „Europäische Klimagesetz“ und seine Konsequenzen. EuZW 14/2021, 620

Kindler P. Abgasmanipulation als Umweltschädigung. RIW 6/2021, 321

Provazník P. Hranice mezi kvalifikací žalob ze smlouvy a z deliktu pro účely alternativních jurisdikčních pravidel bruselského systému, BA 3/2021, 33

Hlaváčová L. Účast veřejnosti na rozhodovacích procesech v rámci ochrany životního prostředí – proč je řádná implementace nezbytná, AUC 1/2021, 85

Schnichels D., Seyderhelm J. Die Reform des europäischen Umweltstrafrechts. EuZW 19/2020, 829

Křížová B. Nepůvodní druhy živočichů ve světle unijní české právní úpravy. AUC Iuridica 3/2019, 55

Klobouček E. Evropské a české atomové právo v kontextu práva energetického a práva životního prostředí (renaissance, nebo úpadek?), *AUC Iuridica*, 1/2020, 9.

Thieffry P. Droit européen de l'environnement, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2020, 451.

Frenz W., EU-Digitalisierungsrecht. Datennutzung – Wettbewerb – Klimaschutz, *EuR* 2/2020, 210

Germelmann C. F., Der Investitionsschutz im Energie- und Klimaschutzrecht zwischen „European Green Deal“ und Grenzen des Unionsprimärrechts, *EuR* 4/2020, 375

Stejskal V., K zásahům proti škodám způsobených kůrovcem v chráněných přírodních územích podle českého a evropského práva, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* 4/2018, 197.

Marchadier F., La protection du bien-être de l'animal par l'Union européenne, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 251.

Coutron L., La Cour de justice au secours de la forêt de Białowieska, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2018, 321.

Křížová, B. (2019). Nepůvodní druhy živočichů ve světle unijní a české právní úpravy. *Acta Universitatis Carolinae*, 19(3), s. 55 – 68. doi: 10.14712/23366478.2019.28.

Fabšíková, T. (2019). Aktuální vývoj evropské právní úpravy v oblasti ekodesignu výrobků. *Acta Universitatis Carolinae*. 19(3), s. 69 – 74. doi: 10.14712/23366478.2019.29.

Vrbová, Z. (2019). Novela zákona o emisních povolenkách: Další šance pro klimatickou politiku České republiky? *Acta Universitatis Carolinae*. 19(3), s. 75 - 83. doi: 10.14712/23366478.2019.30.

Verdure C. La protection de l'environnement à la suite du Traité de Lisbonne : quelles conséquences liées à la consécration du principe de cohérence ? *Cahiers de droit européen*, 2/2017, 467.

37. Ochrana spotřebitele

Bouffard J. Le champ d'application ratione finis. L'apparition d'un champ d'application relatif aux finalités de la règle par l'interprétation judiciaire de la directive de 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales, *RTDEur* 1/2022, 39

Provazník M., Trzaska K., Rozšíření ochrany spotřebitele = nové povinnosti pro podnikatele, *Právní rádce* 3/2022, 53

Richter, Š. Ochrana osobních údajů v kontextu poskytování digitálních dat spotřebitelům. *Právník* 9/2021. 745

Blumann C. Comment informer les consommateurs sur l'origine des produits alimentaires sans trop les renseigner, *RTDEur* 3/2021, 613

Graef, I. Consumer sovereignty and competition law: From personalization to diversity. CMLR 2/2021. 471

Kohler Ch. Zum Verbot des Geoblocking im europäischen Binnenmarkt: Angriff auf die Vertragsfreiheit und Schwächung des Verbraucherschutzes? ZEuP 2/2020, 252

Richter Š. Směrnice EU 2019/770 o některých aspektech poskytování digitálního obsahu a digitálních služeb jako nástroj ochrany spotřebitele, JUR 4/2020, 9

Mischau L., Daten als „Gegenleistung“ im neuen Verbrauchervertragsrecht, ZEuP 2/2020, 335

Efroni, Z. Gaps and opportunities: The rudimentary protection for „data-paying consumers“ under new EU consumer protection law. CMLR 3/2020, 799

Siwicki M. Ochrona konsumentów i odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez wirtualnych asystentów (wybrane zagadnienia), *Państwo i prawo*, 2021, č. 2, 108

Nulíček M., Špulák O., Ještě lepší ochrana evropského spotřebitele, *Právní rádce* 2019/1, 35

M. Kramme, Consequences of Brexit in the Area of Consumer Protection, *GPR* 2017, 5

38. Zdravotní politika

Hahn E. Das „Begeben in einen anderen Mitgliedstaat“ nach Art. 5 Abs. 3 der RL 2005/36/EG bei Korrespondenzdienstleistungen am Beispiel grenzüberschreitender Telemedizin, *EuR Heft* 1/2022, 104

Fahy N. et collectif. La santé après le Brexit : conséquences sanitaires des relations de commerce et de coopération entre le Royaume-Uni et l'Union européenne des deux côtés de la Manche, *RTDEur* 4/2021, 837

Brügmann J. Europäisches Verwaltungsrecht – Das Impfstoffzulassungsverfahren der Europäischen Union, *EuR Heft* 6/2021, 657

Malíř J., Evropská zdravotní unie jako výsledek pandemie Covid-19, *Správní právo* 6-7/2021, 388

Křepelka F., Světová a evropská epidemická spolupráce a české (ne)zvládnání izolací a karantén, *Správní právo* 6-7/2021, 415

Mádr P., Unijní koordinace podmínek vstupu do schengenského prostoru v reakci na pandemii COVID-9, *Správní právo* 6-7/2021, 369

Malíř J., Evropská unie a její pravomoci v oblasti veřejného zdraví a přeshraničních zdravotních hrozeb: status quo, *Správní právo* 6-7/2021, 314

de Witte, B. The European Union's COVID-19 recovery plan: The legal engineering of an economic policy shift. CMLR 3/2021. 635

Seitz C., Schutz vor Epidemien und Pandemien in der Europäischen Union. *EuZW* 11/2020,

Sokol, T. Public health emergencies and export restrictions: Solidarity and a common approach or disintegration of the internal market? *CMLR* 6/2020. 1819

Jacqué J. P. L'Union à l'épreuve de la pandémie, *Revue trimestrielle de droit européen* 2/2020, 175.

Winczorek J. Pandemia COVID-19 a dostęp do prawa. Polska na tle wyników badania międzynarodowego, *Państwo i prawo*, 2020, č. 12, 38

Slavík J. Význam zavedené výjimky z výlučné ochrany dodatkovým osvědčením pro léčivé přípravky v EU a její praktické dopady, *Průmyslové vlastnictví*, 2020, č. 6, 196

Rojas D. L'Etat de droit en période de Covid-19 : l'Union européenne mise à l'épreuve, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 531

Brosset E. Le droit de l'Union européenne des pandémies à l'épreuve de la crise de la Covid-19 : entre confinement et déconfinement, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 493

Villotti J. Die Verwirklichung des Binnenmarktes im Bereich der Komplementärmedizin. Eine Studie am Beispiel von Heilpraktikerinnen/Heilpraktiker und Osteopathinnen/Osteopathen in Österreich, der Schweiz und Deutschland, *EuR* 1/2019, 5

39. Výzkum a vývoj technologií

40. Vzdělávání, mládež a sport

41. Kulturní politika EU

Nováková, M. Srovnání zahraniční právní úpravy v nových členských státech EU v oblasti postupu při výběru a odvolávání ředitelů kulturních institucí. *Správní právo* 2/2020

42. Politika civilní ochrany

43. Politika cestovního ruchu

44. Společná zahraniční a bezpečnostní politika

Peers S., So close, yet so far: The EU/UK Trade and Cooperation Agreement, *CMLR* 1/2022, 49

Larrieu P. L'origine préférentielle, critère déterminant du traitement douanier des échanges entre l'Union européenne et le Royaume-Uni après le Brexit, *RTDEur* 4/2021, 869

Jovanovic, M. International Law and Regional Norm Smuggling: How the EU and ASEAN Redefined the Global Regime on Human Trafficking. *AJCL* 4/2020. 801

Kim H. Global export controls of cyber surveillance technology and the disrupted triangular

dialogue, ICLQ 2/2021, 379

Terhechte J. P. All's well that ends well? – Das EU-VK Handels- und Kooperationsabkommen. NJW 7/2021, 417

Brauneck J. EU-VK-Handelsabkommen TCA: Streitbeilegung EU-rechtskonform? EuZW 7/2021, 291

Stöbener de Mora P. S. Investitionsschutz unter neuen Vorzeichen – Das Konzept der EU im weltweiten Kontext. EuZW 8/2021, 325

Klamert M., Bucher S. Investment Screening in der EU. EuZW 8/2021, 335

Berger J. Ein Ende naht – Übereinkommen zur Beendigung bilateraler Investitionsschutzverträge zwischen EU-Mitgliedstaaten. EuZW 8/2021, 342

Sahin M. S. Die Handels- und Investitionspolitik der Europäischen Union im Zeichen „Strategischer Autonomie“. EuZW8/2021, 348

Sachs B., Neubert C.-W., Feindhandelsrecht unter Freunden? EuZW 6/2021, 241

Brauneck J. Sanfter Hegemon EU: Der Streitbeilegungsmechanismus im Institutionellen Abkommen EU-Schweiz. EuZW 4/2021, 149

Gernert M. Auswirkungen des Helms-Burton Act und der EU-Blocking-Verordnung auf europäische Verfahren. IPRax 2/2020, 170

Herrmann Ch., Müller-Ibold T. Die Entwicklung des Europäischen Außenwirtschaftsrechts 2018-2020. EuZW 3/2021,97

Svoboda O. Úloha Evropského parlamentu při prosazování lidských práv ve společné obchodní politice, AUC 1/2021, 25

Svoboda O. Dohoda o ukončení platnosti dohod o ochraně investic v EU: Problém konečně vyřešen? PR 1/2021, 12

Ličková M. Mezinárodněprávní závazky členských států Evropské unie a povaha unijního práva: „In foro interno, in foro externo“?, JUR 1/2021, 1

Niestedt M. Kunigk N. Novelle des Außenwirtschaftsrechts – Verschärfung der Investitionskontrolle. NJW 35/2020, 2504

Trapp P. Das Weißbuch der Kommission zur Gewährleistung fairer Wettbewerbsbedingungen bei Subventionen aus Drittstaaten. EuZW 22/2020, 964

Brauneck J. Gemeinsame europäische „hard-power“ Handelspolitik? EuZW 24/2020, 1064

Bierwagen R. M. Iran-Sanktionen der USA und EU-Blocking-Verordnung. RIW 9-10/2020, 584

Brauneck J., Assoziierungs- oder Freihandelsabkommen: Die Neue Partnerschaft der EU mit dem Vereinigten Königreich, *EuZW* 9/2020, 364

Brauneck J. EU-Desinformationsbekämpfung durch Google, Facebook u. a. unter Androhung von Gesetzen, EU-Außenpolitik durch Gegenpropaganda in Drittstaaten? *EuR* 1/2020, 89

Svoboda O. Změny společné obchodní politiky po posudku Soudního dvora EU k dohodě o volném obchodu EU–Singapur, *AUC* 2/2019, 91

Louis J.-V. Le rôle international de l’Euro, *Cahiers de droit européen* 2/2019, 303.

Tranchant B. Avis 1/17 : une interprétation conciliante de l’autonomie du droit de l’UE au secours du mécanisme de règlement des différends relatifs aux investissements de l’AECG, *Cahiers de droit européen* 2/2019, 347.

Weyembergh A. – Catteau F. L’extradition des citoyens européens vers des pays tiers : quels enseignements tirer des arrêts Petruhhin et suivants, *Cahiers de droit européen* 2/2019, 451.

Caiola A. La Cour de justice se prononce pour le respect effectif de la protection internationale. La relocalisation des demandeurs de protection internationale et le manquement des États membres, *Cahiers de droit européen* 1/2020, 243.

Destailleur T. Une occasion manquée pour l’Union de s’affirmer en tant qu’acteur international du droit des investissements étrangers (à propos du règlement (UE) 2019/452 établissant un cadre pour le filtrage des investissements directs étrangers), *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2020, 89.

Denza E. - Skovgaard Poulsen L. N. The Euro–Arab investment treaty that nearly was, *ICLQ* 2/2020, 267.

Winkler M. Understanding claim proximity in the EU regime of jurisdiction agreements, *ICLQ* 2/2020, 431.

Hördt M., O’Brien K., Irland, das Vereinigte Königreich und die Bewahrung der (In-)Stabilität in Nordirland nach dem Brexit, *EuZW-Sonderausgabe* 1/2020, 27

Beckmann J., Wirtschaftskonflikte im Ausland effizient lösen, *EuZW* 11/2020, 461

Flaesch-Mougin C., Bosse-Platière I. Action extérieure de l’UE, *RTD Eur*, 2020, č. 3, 679

Tischendorf M. Europa unter deutscher Supervision. Die Verantwortung der Verfassungsorgane des Bundes für die Geld- und Außenhandelspolitik der Europäischen Union, *EuR* 6/2018, 695

Lysina P., Zmiešaná zmluva ako prameň práva Európskej únie, *Právny obzor* 2018/4, 372

Blockmans S., The EU’s Modular Approach to Defence Integration: An Inclusive, Ambitious and Legally Binding PESCO?, *Common Market Law Review* 2018/6, 1785

Moraru M., An Analysis of the Consular Protection Directive: Are EU Citizens Now Better

Protected in the World?, *Common Market Law Review* 2019/2, 417

Soloch B., Rec.: T. Fecák, *International Investment Agreements and EU Law*, Alphen aan den Rijn 2016, *Panstwo i prawo* 1/2019, 135.

Křížáková M., Honusková V. *Reforma Společného evropského azylového systému*, *JUR* 2/2019, 13

Nardi D., *Courtoisie internationale* » et portée extraterritoriale du droit européen à la protection des données à l'épreuve de la Cour, *Cahiers de droit européen* 2/2018, 327.

Le Bonniec N., L'avis 1/15 de la CJUE relatif à l'accord PNR entre le Canada et l'Union européenne: une délicate conciliation entre sécurité nationale et sécurité numérique, *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 617.

Bosse-Platière I., Flaesch-Mougin C., *Action extérieure de l'Union européenne*, *Revue trimestrielle de droit européen* 3/2018, 629.

Suwara E., *Klauzula wzajemnej pomocy i wsparcia zawarta w art. 42 ust. 7 Traktatu o Unii Europejskiej*, *Panstwo i prawo* 7/2018, 91.

Prieto C., *La « coopération structurée permanente »*, début d'un nouveau cycle pour la politique de défense, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 3.

Sous la responsabilité de Bosse-Platière I. et Flaesch-Mougin C., *Action extérieure de l'Union européenne*, *Revue trimestrielle de droit européen* 1/2018, 197.

Balaš, V. (2019). Jsou dvoustranné dohody o ochraně investic uzavřené mezi členskými státy stále platné, nebo došlo po přijetí rozhodnutí Soudního dvora EU k nějaké radikální změně? *Bulletin Advokacie*, 2019(4), s. 27.

Hrčka, D. (2019). Soumrak (nejen) investiční arbitráže? – Rozhodnutí SD EU C-284/16 a jeho důsledky. *Bulletin Advokacie*, 2019(7-8), s. 42.

Hook C., *Was lange währt wird endlich gut? Die neuen Änderungsverordnungen im Bereich der handelspolitischen Schutzinstrumente*, *EuZW* 5/2019, 188

Voland T., *Auswirkungen des Brexits auf die völkervertraglichen Beziehungen des Vereinigten Königreichs und der EU*, *ZaöRV* 1/2019, 1

Koutrakos, P. (2018). *Judicial review in the EU's common foreign and security policy*. *International & Comparative Law Quarterly*. 67(1), s. 1-35.

M. Řeháková, *Turecko ukazuje Evropě záda. Byznys se obává o celní unii*, *Právní rádce* 2017, č. 9, str. 36.

D. Müller, O. Svoboda, *Právní aspekty investiční politiky Evropské unie*, *Právník* 2018, č. 3, str. 221.

García Andrade P. *EU external competences in the field of migration: How to act externally when thinking internally*. *Common Market Law Review*, č. 1/55, 157.

Bosse-Platière I., C. Flaesch-Mougin (coord) Action extérieure de l'Union européenne: 1er Janvier – 30 juin 2017, *Revue trimestrielle de droit européen*, 3/53 (2017), 597.

Poli S. The Common Foreign Security Policy after Rosneft: Still imperfect but gradually subject to the rule of law. *Common Market Law Revue*, č. 6/54, 1799.

Scheu H. Ch. Trh a antidiskriminační právo. Nepostižitelná diskriminace jako součást tržní reality, *JUR* 3/2015, 15

Svoboda O. Smíšená či výlučná? Povaha Dohody WTO o usnadňování obchodu z pohledu evropského práva, *JUR* 6/2015, 24

45. Vnější činnost a mezinárodní subjektivita

Roßbach G. Skowron M. Einfluss des Unionsrechts auf bilaterale Übereinkünfte der Mitgliedstaaten – Überblick unter besonderer Berücksichtigung der europarechtsbezogenen Rechtsprechung des deutschen Bundessozialgerichts, *EuR* Heft 1/2022, 91

Cremer W. Kompetenzverteilung zwischen Rat und Kommission bei der Aushandlung internationaler Übereinkünfte der EU. *EuZW* 19/2021, 828

Giesman A. Die Novelle der EU-Dual-Verordnung: Ein Überblick über die neue europäische Ausfuhrkontrolle. *EuZW* 9/2021, 365

Paulus Ch. G. Entstehende und verlorene Verbindungslinien zu unseren Nachbarn. *EuZW* 6/2021, 238

Ličková M. Mezinárodněprávní závazky členských států Evropské unie a povaha unijního práva: „In foro interno, in foro externo“?, *JUR* 1/2021, 1

Popov A. L'arrêt Wightman: de la consécration du droit de révocation unilatérale de la notification de retrait de l'Union européenne à la consolidation de la jurisprudence sur les actions et recours ..., *Cahiers de droit européen* 2/2019, 313.

Glöckle C., Das Vereinigte Königreich post-Brexit: die Erforderlichkeit einer Neuausrichtung des nationalen Prozesses zum Abschluss von künftigen UK-Freihandelsabkommen, *EuR* 2/2020, 137

Schäper P., Kontrollen des grenzüberschreitenden Wirtschaftsverkehrs an den EU-Außengrenzen im Lichte des Brexit – Rechtsrahmen und Gestaltungsspielräume, *EuR* 2/2020, 165

Voland T., Petite M., Cybersecurity measures and WTO law, *EuZW* 6/2020, 218

Berger J., Die Bundesrepublik Deutschland – Internationaler Investitionsschutz und das Vattenfall-Verfahren, *EuZW* 6/2020, 229

Voß H., Erweiterung der Zugriffsbefugnisse anderer Mitgliedstaaten und der Kommission

- gegenüber typgenehmigten Fahrzeugen, EuZW 9/2020, 351
- Brauneck J., Assoziierungs- oder Freihandelsabkommen: Die Neue Partnerschaft der EU mit dem Vereinigten Königreich, EuZW 9/2020, 364
- Weiß W., Umsetzung und Durchsetzung der EU-Handelspolitik: Neue Entwicklungen der „Open Strategic Autonomy“, EuZW 18/2020, 787
- Mankowski P., Brexit und Internationales Privat- und Zivilverfahrensrecht, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 3
- Teichmann C., Knaier R., Auswirkungen des Brexit auf das Gesellschaftsrecht, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 14
- Krieger S., Rudnik T., Arbeitsrechtliche Fragen nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 20
- Hördt M., O'Brien K., Irland, das Vereinigte Königreich und die Bewahrung der (In-)Stabilität in Nordirland nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 27
- Ritter-Döring V., Finanzdienstleistungen nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 34
- Mirtschink D., Gallei R., Derivate-Clearing nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 39
- Hoch V. R. S., Investmentvermögen nach dem Brexit – Folgen für den Marktzugang, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 46
- Seeliger D., de Crozals D., Fusionskontrolle nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 52
- Brauneck J., Rechtsfragen der Zollgrenzen nach dem Brexit, EuZW-Sonderausgabe 1/2020, 55
- Priebe R., Die Assoziierung der Länder des westlichen Balkans mit der EU, EuZW 13/2020, 549
- Driessen, B. Provisional application of international agreements by the EU. CMLR 3/2020, 741
- Dougan, M. So long, farewell, auf wiedersehen, goodbye: The UK'S withdrawal package. CMLR 3/2020, 631
- Bekkedal, T. Understanding the nature of EEA Agreement: On the direct applicability of regulations. CMLR 3/2020, 773
- Tomášek, M. Poučení z brexitu, Právní rádce 03/2020, 37
- Poli S. The Common Foreign Security Policy after Rosneft: Still imperfect but gradually subject to the rule of law. *Common Market Law Review*, č. 6/54, 1799.

E. Tauschinsky, W. Weiß, Unionsinteresse und Bürgernähe in der Handelspolitik, Europarecht, 2018, č. 1, 3.

Schroeder W. Freihandelsabkommen und Demokratieprinzip – Eine Untersuchung zur parlamentarischen Legitimation gemischter Verträge, EuR 2/2018, 119

H. D. Jarass, Probleme der extraterritorialen Geltung verwaltungsrechtlicher Gesetze am Beispiel des neuen Geldwäschegesetzes, Recht der internationalen Wirtschaft, 2017, č. 10, 642.

Šlosarčík I. Všichni občané EU jsou si rovni, jen prezidenti jsou si rovni méně? Vztah mezi unijním a mezinárodním právem po kauze Sólyom, JUR 1/2014, 16

46. Předpoklady pro přistoupení k EU

P. B. Donath, Das Assoziationsabkommen zwischen der EU und der Türkei und die auf ihm beruhenden Individualrechte türkischer Staatsangehöriger, Europäische Grundrechte Zeitschrift, 2017, č. 17-20, 497.